

[Undervisningsministeren]

bemærkninger, der kom fra de to partiers side her i dag.

Hr. Ole Vig Jensen udtalte bekymring for, at støtten til hjemmeboende var for favorabel i forhold til støtten til udeboende. Dertil vil jeg blot sige, at meningen med den forskel er, at den udeboende skal have dækket sine rent faktiske merudgifter ved at bo ude. Jeg tror ikke, den er favorabel, for det er væsentligt dyrere at bo ude, og den er tænkt som værende neutral i den problematik. Ændrede man det i den retning, som hr. Ole Vig Jensen ønskede det, kunne man også opfatte det som en stavnsbinding for mennesker, der dog er fuldvoksne, til at blive boende hjemme, og det er i hvert fald ikke vores hensigt.

Hvad angår spørgsmålet om de frie skoler, altså hele højskoleordningen, kan jeg sige, at der vil blive taget forhandlinger op og blive nedsat et udvalg til at se på disse ting. Jeg er klar over, at der er nogle problemer, men jeg synes, det er rimeligt i første omgang at drøfte dem med repræsentanter for de skoleformer, som er berørt deraf.

Jeg tror, at jeg med disse bemærkninger, selv om jeg ikke svarer de sidste ordførere, i hvert fald har været inde på de problemstillinger, der blev rejst af disse ordførere. Hr. Steen Folke rejste spørgsmålet om bistands-cirkulæret, der ophæves, altså spørgsmålet om kontanthjælp i sommerferien. Dertil vil jeg sige, at uddannelsesstøtten jo er udmålt på en 12 måneders basis, men af praktiske grunde og efter henstilling fra de uddannelsessøgende bliver støtten for juli og august udbetalt henholdsvis 1. juni og 1. september. Jeg vil også føje til, for det har der allerede i pressen været en del skrivelser om, at det ikke er således, at staten sparer de tilskud, de har givet via kontanthjælpen med refusion til kommunerne. De aktuelle beregninger siger, at det drejer sig om, at staten sparer ca. 12 ½ mill. kr., men de er taget med ind i beregningerne, når man taler om merudgifter. Det har altså ikke været hensigten, at staten skulle have en, skal vi sige indtjening ved, at kontanthjælpen i sommerferieperioden ikke længere skulle udbetales; det har man taget med ind i dette lovforslags udgiftsberegninger.

Jimmy Stahr (S):

Det er ikke min agt at starte en længere anden omgang, men fru Gertrud Stjernholm

Nielsen sagde noget, som jeg lige synes jeg må svare på. Nu er det jo altid en blandet fornøjelse, når man begynder at citere ting, som folk har sagt for flere år tilbage, men i dette tilfælde er der tale om et citat, som jeg fuldt og helt kan stå ved. Vi har hele tiden været interesseret i en ændret ordning med hensyn til de statsgaranterede lån, men som jeg sagde dengang, og som jeg vist for øvrigt har sagt én gang til, er problemet stadig væk, om det, når vi har et begrænset beløb, som vi har i denne situation, kan betale sig at bruge pengene netop på dette område, altså at konvertere de statsgaranterede lån til statslån. Så vidt det er mig oplyst, ville konverteringen i øjeblikket koste et beløb af størrelsesordenen 500 mill. kr., hvis vi alene tænker på nye lån; hvis vi derimod skal have både de nye og de gamle lån, bliver det af størrelsesordenen et sted mellem 1 og 2 mia. kr., og det er i hvert fald betydelig mere, end der er tænkt på i denne omgang, men det er jo noget, vi eventuelt kan få nogle nye tal på i udvalget.

Ligesom undervisningsministeren undrede også jeg mig en lille smule over at høre kristeligt folkepartis og retsforbundets ordførere tale om konverteringen, for jeg mindes også, at disse to partier var med til at lave det om til statsgaranterede lån.

Til slut en bemærkning til fru Mimi Jakobsen. Jeg er ked af at skulle skuffe hende, men jeg sagde faktisk ikke noget om, at vi havde tænkt på ændringer under udvalgsarbejdet; på den anden side kan jeg da bekræfte, at socialdemokratiet som altid vil gå interesseret ind i udvalgsarbejdet.

Fogh Rasmussen (V):

Jeg vil gerne takke undervisningsministeren for det tilsagn, ministeren gav om ved en senere lejlighed at undersøge mulighederne for at ændre reglerne om graduering af stipendierne i forhold til de studerendes egenindtægt.

Fru Gerda Møller var på det konservative folkepartis og befolkningens vegne foruroliget over, at venstre nu efter fru Gerda Møllers udsagn har sluttet U 90 og Det centrale Uddannelsesråds betænkning råt.

Hr. Bertel Haarder har allerede understreget, at vi naturligvis ikke tager afstand fra et forslag, alene fordi der står Det centrale Uddannelsesråd på betænkningen; vi vurderer