

[Undervisningsministeren]

Ligeledes når hr. Halvgaard taler om snering af uddannelsesstilbuddene og en nedsættelse af antallet af uddannelsespladser her i landet, er det udtryk for denne målsætning, som jeg som sagt må tage afstand fra.

Hr. Fogh Rasmussen talte om, at der var inspiration fra venstre i stedet for inspiration fra CUR. Det skal jeg ikke bruge mange ord på ud over at sige, at de rent konkrete ting, hr. Fogh Rasmussen i den forbindelse trak frem, faktisk også er ting, som CUR har sagt i sin indstilling.

Hr. Fogh Rasmussen nævnedes spørgsmålet om graduering af egenindtægten. Dertil vil jeg sige, at det er et spørgsmål, som jeg har forståelse for. Det er en meget barsk graduering, der er gjort i dette tilfælde, og jeg vil meget gerne se på det, om ikke før så i hvert fald i forbindelse med det forslag, vi vil fremsætte næste vinter.

Fru Gerda Møller gjorde nogle bemærkninger om U 90. Jeg vil i den forbindelse bare sige til fru Gerda Møller, at CUR faktisk har lavet andet end U 90, nemlig også en betænkning om uddannelsesstøtte, men jeg synes i øvrigt ikke, det er dagen i dag at tage hul på en debat om U 90. Fru Gerda Møller sagde, at hun ikke vidste noget om, hvad der var tænkt på i forbindelse med fremtidige initiativer på uddannelsesstøtteområdet. Der vil jeg bare henvise til de bemærkninger, der står i lovforslaget, både om CURs indstilling, om de tre blokke, og ikke mindst hvad der også står om hensigten med det forslag, der skal komme næste år.

Fru Mimi Jakobsen gjorde en bemærkning om forældreafhængigheden. Jeg er ikke uenig i ønsket om en nedsættelse af forældreafhængigheden. Det har også givet sig udtryk i, at vi i dette forslag har nedsat den fra 23 til 22 år. Den ramme, vi har haft at arbejde under, har som nævnt været 250 mill. kr., og den opnår man ikke mirakler for, men vi har netop for at understrege, at vi fandt dette vigtigt, brugt nogle af pengene på en nedsættelse af forældreafhængigheden.

Spørgsmålet om de 16-17-årige er blevet rejst af både fru Mimi Jakobsen og flere andre. Det er netop en af de ting, vi som nævnt håber at kunne få med i forslaget næste vinter. Når hr. Steen Folke taler om, at det er henlagt til et langsomt arbejdende udvalg, ved jeg ikke, hvor hr. Steen Folke har sine oplysninger fra. Det udvalg, jeg taler om, regner

med at være færdig formentligt midt i marts måned, og vi regner med at have fået en stillingtagen til dette, så det kan indgå i lovforslaget næste år.

Fru Ebba Strange talte om, at regeringen kun havde bevilget 250 mill. kr. til første etape af CURs forslag. Dette er ikke rigtigt, for som jeg nævnedes før, er der altså i alt 500 mill. kr. Vi har her taget nogle af tingene fra 1. etape af CURs forslag, og resten vil, som jeg nævnedes det, komme næste vinter.

Spørgsmålet om løn i basisåret for EFG-uddannelserne er blevet rejst her. Der skal jeg kun henvise til, at min forgænger i forbindelse med EFG-loven stillede et ændringsforslag til loven om løn i basisåret. Det skete i et folketing, der var sammensat, som folketinget er det i dag, og vi måtte erkende, at det ikke kunne bære igennem; det blev stemt ned i dette folketing. Derfor måtte vi tage til efterretning, at det var det, folketinget ville.

Det har fra flere sider været anført, at det er uheldigt, at det er den skattepligtige indtægt, som er grundlaget, fordi den kan give anledning til skævheder. Jeg er ikke uvidende om dette forhold, men der er i og for sig kun det at sige dertil, at man ikke hidtil har kunnet finde frem til et system, der var bedre, og det er jo faktisk også det, der ligger til grund for den skat, vi betaler her i landet. Jeg kunne personlig godt ønske mig, at man kunne finde frem til noget andet, men det har ikke været muligt at gøre det indtil nu, og derfor kommer vi nok til at acceptere, at det også må være grundlaget i disse sammenhænge.

Fru Gertrud Stjernholm Nielsen nævnedes, at de garanterede lån burde ændres til statslån. Det er igen et spørgsmål om at have plads til det inden for rammerne. Der udstedes for øjeblikket statsgarantier for omkring 1 mia kr. om året, og det er en overordentlig bekostelig affære at ændre dette.

Jeg vil i øvrigt i forbindelse med de bemærkninger, der er faldet fra flere ordføreres side angående det ønskelige i at ændre de statsgaranterede lån til statslån, gøre ikke mindst kristeligt folkepartis og retsforbundets ordførere opmærksom på, at de to partier stemte for forslaget om at indføre statsgaranterede lån i stedet for statslån, da forslaget herom i sin tid var til afstemning. Det synes jeg er rimeligt at nævne på baggrund af de