

[Camrø]

siger nej til at neutralisere nogle af de virkninger, som man i december 1978 sagde var skadelige. Jeg må sige, at det understreger for os, at dette ikke er udtryk for noget som helst ønske om at bedre dette lands økonomiske politik, men alene udtryk for ønsket om obstruktion.

#### **Finansministeren (Heinesen):**

Hr. Askjær Jørgensen har ganske ret i, at man ikke kan dokumentere, at fremskridtspartiets økonomiske politik vil føre til en øget arbejdsløshed på 100.000. Det hænger jo sammen med den lykkelige omstændighed, at fremskridtspartiets politik ikke bliver gennemført. Men man kan sandsynliggøre det. Det blev gjort sidste år, og det skal også nok blive gjort igen i år.

Hr. Glensgård har ganske ret i, at finansudvalget hverken sagde ja eller nej til det, der her er gennemført vedrørende de indenlandske obligationer. Det skal finansudvalget heller ikke, og det skal folketingets markedsudvalg i endnu mindre grad, hvilket jeg allerede har oplyst.

Herefter kan det konstateres, at i de 30 minutter, debatten har varet, er hr. Glensgård ikke blevet klogere – men det overrasker ingen.

#### **Askjær Jørgensen (FP):**

Jeg skal kort meddele hr. Palle Simonsen, at vi ikke har diskuteret vores politik ofte nok. Det er den eneste præciserede alternative linje i forhold til det, som bevisligt har kørt Danmark ud i en meget uheldig situation. Det er det eneste alternativ, specificeret nøje i hver detalje, til dette.

Og så må jeg notere mig, at i de 30 minutter, der er gået, er det heller ikke lykkedes os at få socialdemokratiske politikere, hverken finansministeren eller hr. Camrø, til at erkende, at man ikke forstår at regere Danmark. Men kendsgerningerne taler deres tydelige sprog.

#### **Glensgård (FP):**

Jeg skal til glæde for den socialdemokratiske gruppe undlade at grinagtiggøre finansministeren og koncentrere mig om de konservative.

Det er da korrekt, at de konservative nu her ønsker at markere en afstandtagen, og

det er også partiets ret, og vi er glade for det. Det var vi også for 2 år siden. Da ønskede de konservative at markere en afstandtagen til finanslovsforslaget, da undlod man at stemme. Men senere har modermælken jo trukket, og man har stemt for finanslovsforslaget siden. Det er vist noget med, at man fik for mange ledere imod sig i de forskellige blade, og den leder, der kom i Vestkysten nu, gentages formentlig af alle de venstrefolk, der sidder rundt omkring på redaktionerne. Og så sker der såmænd det, at næste gang vi optager et stort lån, så er de konservative faldet tilbage til modermælken igen. Det ser vi selvfølgelig nødig, ligesom vi sidste gang heller ikke gerne så, at de konservative begyndte at stemme for finanslovsforslaget igen. Men man turde altså ikke andet på grund af lederne i Vestkysten og Jyllands-Posten og Børsen, og hvor man nu ellers fik på hattepulden for sin standpunkttagen.

Vi håber altså, at de konservative nu står fast, og vi kan jo så tro på, at det er sket, fordi hr. Palle Simonsen er kommet i finansudvalget igen. Men skulle det være et resultat heraf, ja, så byder vi ham velkommen.

#### **Poul Schlüter (KF):**

Jeg vil ikke undlade at benytte lejligheden til at takke hr. Askjær Jørgensen og hr. Glensgård, fordi de så udmærket og så klart har gjort opmærksom på, at til trods for at fremskridtspartiet og det konservative folkeparti somme tider – og måske med hver sin begrundelse – stemmer ens, så er der alligevel en kæmpeforskel mellem fremskridtspartiets og det konservative folkepartis politik. Det er korrekt.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

#### **Lovforslaget**

vedtoges med 92 stemmer mod 52; 4 stemte hverken for eller imod.

#### **Første næstformand (Erlendsson):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var: