

[Askjær Jørgensen]

ste, vi nu er præsenteret for, er, at regeringen vil forbyde udlændinge at købe danske statsobligationer. Man kan efterhånden ikke befri sig for det indtryk, at finansministeren 100 pct. ønsker at kontrollere og bestemme samtlige pengebevægelser i Danmark.

Fremskridtspartiet har stillet et ændringsforslag, og det har vi stillet, for at folketingets partier kan få lejlighed til at markere, hvorvidt man er tilhænger af en centralistisk styring af det danske pengemarked. De partier, der ikke stemmer for vort ændringsforslag, støtter dermed, at finansministeren får lov til at køre en mere og mere restriktiv politik.

Der er måske nogle partier, der føler sig medansvarlige for den økonomiske situation og derfor føler sig forpligtet til at lade finansministeren køre sin restriktionspolitik. Hvis dette skulle være tilfældet, forventer jeg heroppefra at høre en redegørelse for, hvorledes man har afvejet sin dårlige samvittighed over for eventuelle aversioner mod centralistisk og restriktiv politik.

Jeg bliver ikke forbavset, hvis visse ordførere nu kommer op og siger, at det er alt for dyr en måde af skaffe udlånslån på at optage udlånslåne som danskmonterede lån. Svaret hertil kan jeg give med det samme, og det er, at hvis man har et obligationsmarked med maksimalt 5 millioner mulige købere, vil det være et dårligt marked i forhold til, hvis man f. eks. har 500 millioner mulige købere. Det er helt oplagt, at jo flere mulige købere man har, jo bedre vil kurserne være, og en lavere rente vil være følgen.

Ændringsforslaget skal altså ses som et udtryk for, at vi ønsker en generelt lavere rente i Danmark. Dermed bidrager man naturligvis til at nedsætte arbejdsløsheden og til at forbedre vores betalingsbalance. Det er erhvervsvenligt med en lav rente, den giver også billigere boliger osv. Hvis man derfor ønsker reduktion af arbejdsløsheden, hvis man ønsker, det skal være billigere at sidde i nyt boligbyggeri, hvis man er modstander af en restriktiv politik, skal man blot stemme for vort ændringsforslag. Det forventer jeg at hele folketinget gør.

Freddy Madsen (DKP):

Vi kan ikke stemme for det af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag. Vi har hele

tiden talt imod optagelsen af disse indenlandske statslån. Det eneste positive, vi nu kan se i den, er, at det dræn, som efterhånden foregår til udlandet, i nogen måde bremses efter regeringens opfattelse. Den side af sagen hilser vi med tilfredshed. Det drejer sig her om en udlandshandel, ganske vist en udlandshandel med penge og værdipapirer, og den vil man altså nu pålægge restriktioner. Det synes jeg er en interessant nyskabelse.

For kort tid siden havde vi vores forslag om importregulering til behandling, og det var vi næsten det eneste parti her i folketinget der gik ind for. Nu anerkender man altså, ganske vist på et lille og begrænset område, principperne i det, og det synes vi altid er et fremskridt; derfor kan vi naturligvis ikke stemme for det ændringsforslag, der er stillet.

Men uanset udfaldet af afstemningen om dette ændringsforslag opretholder vi vores indstilling til selve lovforslaget. Det er jo dokumenteret også igennem de svar, som vi har fået fra finansministeren, hvad vi hele tiden har sagt, at det bidrager til at holde renteniveauet oppe, at det påvirker også de langsigtede obligationer, og derfor er vi modstandere af det.

Finansministeren (Heinesen):

Hr. Askjær Jørgensen kommenterede afslaget på Rederiforeningens anmodning om adgang til at optage driftslån i udlandet, og det har jeg såmænd ikke noget imod at sige noget om, selv om det er lidt svært at få øje på sammenhængen mellem den sag og så den sag, der her er til behandling.

Jeg kan sige, at danske erhvervsvirksomheder kan alene optage anlægslån i udlandet, og der gives generelt ikke adgang til optagelse af driftslån. Begrundelsen for denne sontring er, at man ønsker at sikre, at den private udenlandske låntagning anvendes til investeringsformål, og jeg kan sige, at for at opnå tilladelse til optagelse af et anlægslån skal der foreligge et konkret projekt.

Hvis man ville åbne adgang til at optage driftslån i udlandet, ville mulighederne for at føre en selvstændig dansk pengepolitik blive væsentligt indsnævret, og reglen om, at der ikke gives tilladelse til sådanne lån, gælder derfor helt undtagelsesfrit i dag.