

[Ministeren for kulturelle anliggender]

det. Jeg håber og tror, det er muligt at lave det på Kgs. Nytorv, fordi jeg tror, det er det bedste, der kan ske. Men hvis det ikke kan lade sig gøre, så er vi i en ny situation, det har jeg sagt før. Men jeg mener, vi skal have et beslutningsgrundlag og have afklaret, om det kan lade sig gøre, for jeg tror, traditionen er bedst tjent med, at teatret bliver liggende på Kgs. Nytorv.

Jeg skal kun gøre den bemærkning til hr. Poulsgaard, at idrætten er en kulturbevægelse. Den har i flere år ligget under kulturministeriet.

Jeg skal ikke gå meget ind på det, hr. Melchior siger, men for god ordens skyld sige, at jeg har ikke sagt, at Falkonercentret og Tivoli er de steder, man kan lave tingene i stedet for. De kan bruges og skal formentlig bruges under en eller anden form i en ombygningsperiode, men vi ved da også, hvilke vanskeligheder man har med gæstespil, dels på Falkoner scenen uden sidescener, dels med bag-scenen i Tivolis koncertsal. Der er problemer dér også, og jeg er godt nok inde i, hvordan de problemer kommer til at virke.

Jeg skal ikke gå ind på hele den diskussion om de knækkede chefer. Jeg tror, alle chefer har succeser og fiaskoer. Hvis det var så nemt, og det gælder alle kulturaktiviteter, så var der jo kun succeser, men det er der altså ikke.

Når man taler om denne panikagtige flugt af kunstnere, ja, så kniber det altså lidt med teaterhistorien. Hvis hr. Melchior tænkte lidt tilbage, så ville han kunne huske, da de 8 gik fra Det kgl. Teater, da de gik igen under Adam Poulsen, og hvordan vi kan nævne den ene efter den anden, hr. Reumert, fru Bodil Ipsen og alle mulige – de er gået i forskellige perioder, men tænk, de ender næsten alle sammen igen på Kgs. Nytorv på et eller andet tidspunkt, og det er nu ganske lærerigt.

Jeg vil også for god ordens skyld sige, at når jeg nævnte den betænkning, der er kommet om teateruddannelserne, så har der ikke hos mig ligget nogen tanker om, at teaterskolen skulle have en ændret status. Det er et spørgsmål om, at Det kgl. Teater senere skal overveje denne situation, det er ikke et enten-eller.

Til hr. Waldorffs bemærkninger om sit kultursyn vil jeg kun sige, at det er nu meget mærkeligt, det er svært at komme rundt om disse ting. Der var engang i 1930'erne, hvor

der var en maler, der hed Freddie, som oven i købet blev idømt fængsel. I går fyldte professor Freddie 70 år. Han blev udnævnt under almindelig jubel, selv fra Jydske Tidende, og hans malerier er blevet god borgerlig kunst, også i det danske samfund.

Til slut vil jeg sige, at man kan jo sige om denne debat, at det har været »lang dags rejse mod nat«, men man kan også sige, at jeg har fået mit mandat bekræftet, så for mit vedkommende vil jeg ikke betegne forespørgselsdebatten som »stor ståhej for ingenting«.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Poulsgaard (FP) (se foran)  
forkastedes, idet 20 stemte for, 104 imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

### Meddelelser fra formanden:

#### Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget *Gert Petersen* har meddelt mig, at han på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov fra og med den 13. februar samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Retsudvalget har afgivet:

Betænkning over forslag til lov for Færøerne om rettens pleje. (Lovforslag nr. L 99).  
Eksemplarer vil blive omdelt.

Det er meddelt mig, at udvalget om offentlige arbejder ønsker at afgive mundtlig indstilling ved 3. behandling over forslag til lov om ændring af postloven. (Lovforslag nr. L 77).

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Erhvervsudvalget* (8/2 79):

Udtræder: Birgith Mogensen  
Ny stedf.: Brusvang