

[Waldorff]

rigt kunne tilslutte mig. Men det står som en kendsgerning, at hvis man vil bevare Gammelholm som et beboelseskvarter, og hvis man samtidig forudsætter, at der må ske en gårdsanering og skabes bedre forhold for beboerne, så kan man ikke acceptere, at staten stiller med et krav på mindst 20.000 m² til et kongeligt teater. Det kan ikke være der det hele, og derfor kommer det til at gå ud over befolkningen, hvis man insisterer på dette projekt.

H. C. Hansen (FP):

Olsenbanden sprængte sig som bekendt vej igennem Det kgl. Teaters mure til ouverturen fra »Elverhøj«. Da jeg læste ministerens tale fra den 25. november 1976, havde jeg den opfattelse, at ministeren også var inde på, at det kunne være nødvendigt at sprænge sig vej igennem mure på Det kgl. Teater. Ministeren sagde dengang:

»Det andet problem er regulativer og overenskomster. Hævdvundne privilegier, sammenholdt med kravet til en moderniseret, smidig drift, har været en af årsagerne til, at det har været så vanskeligt at få teatret til at fungere. Der har været eksempler på manglende samarbejdsvilje og på unødigt fastholden af regulativer og ukunstnerisk manglende smidighed i forholdet mellem teatrets fraktioner, hvilket er uforeneligt med teaterdrift.«

Nu afviste ministeren det meget let ved til mit partis ordfører, hr. Poulsgaard, at sige, at det var revet ud af sin sammenhæng. Efter min mening kan et sådant citat ikke være revet ud af sin sammenhæng, men spørgsmålet er simpelt hen, om ministeren med hensyn til Det kgl. Teater i den skikkelse, det har i dag, har opgivet at få det til at fungere på en tilfredsstillende måde.

Det er forkert, at Det kgl. Teater ikke kan spille, fordi en enkelt skuespiller må sygemelde. Det er forkert, at Det kgl. Teater ikke kan spille nytårsaften. Jeg vil gerne spørge ministeren: vil ministeren vedgå dette citat, som nu efterhånden er ved at være tre år gammelt, vil ministeren prøve at gøre en indsats ved ligesom en anden hr. Olsen at lægge planer om at sprænge sig vej gennem de mure, der vitterlig findes på Det kgl. Teater, og som er til gene for alle, der holder af teatret?

Mit parti er blevet skudt i skoene, at vi ønsker at lukke Det kgl. Teater. Det er ikke tilfældet. Vi ønsker at fjerne driftsunderskuddet. Jeg er helt overbevist om, at der aldrig vil kunne bygges bro imellem socialistisk opfattelse af kulturstøtte og så fremskridtspartiets opfattelse af frie mennesker. Det er ministeren og jeg formentlig enige om, og det er formentlig det eneste, vi kan blive enige om her. Jeg vil gerne opfordre ministeren til at prøve på at fjerne disse regulativer og ukunstnerisk manglende smidighed i forholdet mellem teatrets fraktioner, som ministeren jo for et par år siden mente var en nødvendighed. Teatret kan fungere bedre, også som det er i dag.

(Kort bemærkning).

Grethe Fenger Møller (KF):

For god ordens skyld synes jeg der er nogle ting, der skal sættes på plads, inden vi afslutter denne debat.

Hr. Ib Nørlund talte om karaktergivning og kærlighed. Jeg har i dag bebrejdet to ordførere, socialdemokratiets og venstres, at de talte ud fra en holdning »vi alene vide«. Jeg vil ikke gøre mig til talskvinde for, at det konservative folkeparti skulle sige: vi alene elske Det kgl. Teater. Det er der ikke tale om. Jeg tror, vi alle sammen – de fleste af os – elsker Det kgl. Teater og vil det bedst mulige for teatret. Vi har ønsket os en debat om Det kgl. Teater. Nogle har været enige med os, andre har været uenige, og jeg har sagt, at jeg synes, socialdemokratiets og venstres ordførere har været skrāsikre i deres holdning. Jeg har ikke talt om de andre partiers ordførere, der har været uenige med mig. Jeg synes ikke, de gav udtryk for samme skrāsikkerhed, selv om de ikke tilsluttede sig vores forslag.

Det har været fremført i anden omgang, at man gerne ville diskutere, men bare ikke lige her og nu. Nej, men hvis man ser på, hvad andre siger, hvis man ser på, hvad Jan Eriksen fra Bymuseet skrev i Politiken i søndags, så fremhæver han og andre eksperter jo netop, at det er nu, vi skal diskutere Det kgl. Teaters fremtid. Der er altså forskellige opfattelser, og derfor synes jeg, det er vigtigt, vi får denne debat, inden toget kører.

Jeg må forstå kulturministeren sådan, at hvis resultatet af projektkonkurrencen bliver