

[Svend Haugaard]

skæftigelse. Som motivering for forslaget skal jeg i øvrigt henvise til bemærkningerne.

Wilhelm (VS):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om regler for beskatning af ejerboliger.

(Beslutningsforslag nr. B 89).

Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, der ledsager forslaget.

Den eneste sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til ministeren for kulturelle anliggender:

Forespørgsel af Grethe Fenger Møller (KF), Annelise Gotfredsen (KF) og Poul Schlüter (KF):

»Vil ministeren give folketinget et bredere beslutningsgrundlag, når der skal tages endelig stilling til Det kgl. Teaters fremtid, således at spørgsmålet ikke er begrænset til projekter, der er omfattet af området omkring Kongens Nytorv?«

(Forespørgsel nr. XV. Anmeldt 16/1 79. Fremme af foresp. vedt. 23/1 79).

Forhandling

Grethe Fenger Møller (KF):

Når det konservative folkeparti har rejst denne forespørgselsdebat, er det ud fra en meget positiv holdning til Det kgl. Teater og en dyb interesse for teatrets fremtid. Vi ønsker at bevare vor nationale scene med de tre kunstarter skuespil, opera og ballet. En væsentlig del af vor kulturarv er knyttet til denne scene, og det er vor forpligtelse at bære denne arv videre.

Derfor må det bekymre, at Det kgl. Teater er ude i store problemer. De har ophobet sig gennem årene, så en modernisering nu er tvingende nødvendig. Men en modernisering skal tage hensyn til mange sider, de kunstneriske, de praktiske, de arkitektoniske og de økonomiske.

Vi er bange for, at den plan, som kulturministeren vil gennemføre de nødvendige moderniseringer efter, bygger på et for snævert grundlag. Der er derfor en uhyre risiko

for uoprettelige fejltagelser, der vil få følger for teatret de næste 50–100 år. For at modvirke dette ønsker vi et bredere beslutningsgrundlag, og vi håber, at debatten i dag vil være med til at skabe dette.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Jeg ser i aviserne her til morgen, at man fra forskellig side synes, at det er for tidligt at diskutere hele problematikken omkring Det kgl. Teater på foranledning af den konservative forespørgsel. Det er jeg for så vidt enig i, fordi vi er midt i en undersøgelsesfase. På den anden side synes jeg, at det kan være nyttigt på baggrund af hele den diskussion, der i øjeblikket føres, at få det egentlige udgangspunkt for de undersøgelser, der finder sted netop nu, og det arbejde, der udføres, slået fast og måske dementere nogle af de påstande, der fremsættes, hvor det synes, som om adskillige er gået ind i diskussionen uden nogen konkret viden om dette udgangspunkt.

Det, jeg gerne vil understrege, er, at jeg først vil slå fast, at de igangværende undersøgelser af mulighederne for ombygning og nybygning for Det kgl. Teaters vedkommende finder sted for en bevilling, der med finansudvalgets tilslutning – selvfølgelig med undtagelse af fremskridtspartiet – er stillet til rådighed under den forudsætning, at der er tale om et samlet teaterkompleks på Kgs. Nytorv, der ud over de to store scener indeholder en intimszene og værksteder og prøvelokaler. Jeg henviser til aktstykke 233, tiltrådt den 1. februar 1978.

Dette er mit mandat, og det er det, jeg arbejder efter. Derfor hedder det i programmet for den idékonkurrence, som jeg udskrev i marts 1978, at: »det er konkurrencens formål at fremkalde ideer til belysning af de funktionelle, arkitektoniske og byplanmæssige muligheder for placering og udformning af et nyt skuespilhus som led i et samlet teaterkompleks ved Kgs. Nytorv.«

Dette er naturligvis også udgangspunktet for anden del af arkitektkonkurrencen, den såkaldte projektkonkurrence, som nu er under afsluttende planlægning, en konkurrence, hvortil fire arkitektfirmaer er indbudt, og som vil blive udskrevet, så snart lokalplanen for det pågældende område er behandlet af