

[Svend Erik Hovmand]

ningen for, at man kan foretage sådanne reservationer, byggelinjer osv., er, at man har et eller andet lovgrundlag for det. Alene af den grund er der altså et væsentligt argument for at opretholde loven, som den er udformet.

I øvrigt skal jeg henvise til de bemærkninger, vi tidligere har gjort gældende i dette spørgsmål.

Grove (KF):

I modsætning til regeringen ønsker vi fortsat broen over Store Bælt bygget snarest, men vi kan godt se, det ikke vil være let at samle flertal for det synspunkt på nuværende tidspunkt. Det er vel heller ikke blevet lettere, efter at venstres politiske ordfører, hr. Ellemann-Jensen, udtaler, at venstre og socialdemokratiet i fremtiden – eller i hvert fald til næste valg – skal føre fælles valgkamp på vent-og-se-regeringens fælles politik. Nu må vi altså forudse, at socialdemokratiet og venstre på dette område skal føre en fælles politik, og da vi jo ved, at venstre ønsker Storebæltsbroen i mølposen, går jeg ud fra, at socialdemokratiet også på det punkt følger trop.

Det er egentlig beklageligt, at fremskridtspartiet fremsætter dette forslag på nuværende tidspunkt. Det er vel også betegnende for fremskridtspartiet at fremsætte negative forslag. Det havde da været mere spændende, hvis fremskridtspartiet havde fremsat et lovforslag om en privat finansiering, som de egentlig selv lægger op til i bemærkningerne. Hvorfor kommer man ikke med et positivt lovforslag, som vi reelt kunne behandle, så vi kunne komme videre ad den vej, i stedet for bare at komme med negative ting hele tiden? Det er også det, der gør det så vanskeligt at få fremskridtspartiet med ind i et positivt samarbejde i folketinget, at de altid kommer med negative forslag, som dette her er et udpræget eksempel på.

Jeg synes, det havde været mere positivt, hvis fremskridtspartiet havde fremsat et forslag om privat finansiering eller et forslag om at sætte det på folkeaktier, så kunne vi jo få noget opsparing i gang i dette land. Jeg tror, det er bedre, om vi kunne opsure købekraften igennem besparelser eller opsparing på folkeaktier til Storebæltsbroen, end at vi udsteder alle disse statsobligationer, som vi

sælger til udlandet og kommer til at betale høje renter af. Hvis man var kommet med positive tanker i den retning, havde det kunnet sætte gang i udvalget for at få undersøgt sådanne muligheder. Men det er da muligt, at man ved at fremsætte ændringsforslag til dette lovforslag kan nå at bearbejde det i den retning, og det er en tankegang jeg kunne tænke mig fremskridtspartiet kunne gå positivt ind i.

Bollmann (CD):

Centrum-demokraterne er nok et af de partier eller måske det parti, der mest klart er gået ind for etablering af forbindelsen over Store Bælt, altså Storebæltsbroen. Det har vi gjort af flere grunde. Vi finder, at det er så alvorligt et problem for de dele af landet, der mener, det er nødvendigt at holde landsdelene samlet. Det er jo ingen hemmelighed, at en stor del af landet efterhånden har en fornemmelse af, at det, der sker på Fyn og hele den sydlige del af Jylland, egentlig ikke kommer resten af landet ved. Jeg skal ikke her drage paralleller til problemet med flyruten Jylland-London, men jeg er overbevist om, at ministeren godt ved, hvad jeg mener, eftersom han selv kender problemerne for dette område.

Vi har også rejst spørgsmålet om Storebæltsbroen tidligere her i tinget, også i denne samling. Vi fik ingen afklaring fra den nye regering, og vi fik heller intet af den af ministeren i dag; det synes jeg simpelt hen er for dårligt. Regeringspartiernes bemærkninger her i dag har desværre også bekræftet, at ingen tager sagen alvorligt. Det er da interessant at se, at 66 socialdemokrater den ene dag stemmer for en bro, og dagen efter, når venstre er kommet med i regeringen, alle 66 stemmer imod. Jeg ved godt, at partiet venstre er blevet betalt for dette samarbejde, ligesom vi kan se, at de selv kommer til at betale på andre områder – jeg kunne nævne spørgsmålet om værdistigninger og lejeværdier osv., men det kommer ikke denne sag ved. Det, det efter CDs opfattelse drejer sig om, er at få etableret en broforbindelse og få startet hurtigst muligt.

Nu er det fremskridtspartiet, der er kommet med et forslag i dag, men det er svært for befolkningen at vide, hvad fremskridtspartiet egentlig vil; jeg synes, ordføreren