

[Bolvig]

Til hr. Grove: det ville selvfølgelig være et problem i de samfund, hvor der er flere forretninger. Men hr. Grove ved også godt, at der desværre efterhånden er overordentlig mange samfund, hvor der kun er én eneste dagligvareforretning tilbage.

Alfred Hansen (DR):

Så fik vi igen et forslag, som skal anskues ud fra en ungdomsarbejdsløshedsbetragtning, jfr. de kommentarer, som hr. Bolvig fremkom med.

Modsat hr. Bolvig mener jeg, at det altid vil være godt i et velfungerende samfund at have et godt og effektivt postvæsen, eller vendt om: hvis et samfund skal være velfungerende, bør man have et godt og effektivt postvæsen. Men det er almindeligt kendt, at foran enhver reform, man ønsker gennemført, skal man i hvert fald i øjeblikket bare køre hensyntagen til ungdomsarbejdsløshed som en sneplov foran det, så kan enhver politiker, hvis han har lidt respekt for sig selv, i hvert fald ikke undgå at støtte forslaget.

Jeg synes, der i forslaget og kommentarerne fra hr. Bolvig ligesom ligger en erkendelse af, at vi nu har denne ungdomsarbejdsløshed, og at den nok er kommet for at blive. Jeg kan beklage, hvis det er udtryk for det radikale venstres holdning til problemet, at de allerede nu har opgivet at løse arbejdsløshedsproblemet. Vi vil fra retsforbundets side gerne løse det og ikke lappe på det, så uanset om vi har arbejdsløshed eller ikke arbejdsløshed, bør vi have et godt og velfungerende postvæsen.

Jeg beklager ligesom hr. Bolvig m. fl., at vi har arbejdsløsheden, og jeg har ofte her fra talerstolen tilkendegivet det beklagelige i, at det netop er de unge arbejdsløse, der bærer en uforholdsmæssig stor byrde ved denne arbejdsløshed.

Om selve forslaget skal jeg sige, at retsforbundet gerne vil støtte det. Det består jo kun af 4-5 linjer, og indholdsmæssigt er der ikke noget, som strider mod retsforbundets synspunkter og grundholdning. I bemærkningerne til forslaget hedder det: »Yderligere vil indtægter fra et sådant postindleveringssted kunne medvirke til, at nærbutikker med en lille kundekreds vil kunne overleve«, osv. Dette ville da være glædeligt.

Retsforbundet mener, at postvæsenet skal hvile i sig selv, altså uden statstilskud, og jeg vil gerne spørge forslagsstillerne, om dette forslag også bygger på det princip. Der er ikke fremført noget om de provenumæssige aspekter, og derfor vil jeg gerne vide, om forslagsstillerne har tænkt sig, at staten skal gå ind med tilskud til de forretninger, som gerne vil besørge den slags post, der her er tale om. Hvis forslaget skal forstås sådan, at der fra statens side yderligere skal gives tilskud til de forretninger, som vil påtage sig denne lille opgave, må jeg karakterisere det som værende skjult erhvervstilskud, og så vil det nok blive svært at få retsforbundets støtte dertil.

Omvendt må jeg sige, at jeg ikke kan se, de handlende ude i disse små samfund vil kunne få en ret stor indtægt ved at besørge nogle få hundrede breve om dagen i forhold til det arbejde, det medfører, men hvis det kan lykkes og det kan fungere, vil vi meget gerne være med til at støtte forslaget.

Vigtigt må det være – og det tror jeg heller ikke ligger i forslaget – at man ikke vil tvinge de forretningsdrivende til det. Man kunne godt tænke sig et lille landsbysamfund, hvor der er 3-4 forretningsdrivende; hvis nu ingen af disse forretningsdrivende vil påtage sig denne opgave, kunne kristeligt folkeparti så forestille sig, at man tvang mindst den ene af dem til at påtage sig en sådan opgave? I så tilfælde ville vi melde fra fra retsforbundets side.

Jeg kan altså tilsige positiv støtte fra retsforbundet til forslaget i håb om at få nogle tal, nogle provenumæssige aspekter, ved forslaget. Til oplysning for forslagsstillerne skal jeg lige sige, at vi også støttede forslaget, sidste gang det var fremme, og at vi faktisk også har i sinde at støtte det til næste samling, hvis forslagsstillerne vil komme med det endnu en gang.

(Kort bemærkning).

Bolvig (RV):

Skomager, bliv ved din læst! Det er dog helt fantastisk, hvad hr. Alfred Hansen kan få ud af, at jeg som indskudt bemærkning til ministeren, når vi taler om postvæsenet, spørger, om han som led i beskæftigelsesforanstaltningerne ville overveje en ekstra postombæring. Jeg skulle aldrig have nævnt