

[Alfred Hansen]

tion for. Jeg kan, indtil noget andet er bevist, lige så vel sige, at 1 kr. 30 øre for at bringe et brev ud er for meget, det burde måske i stedet netop ligge på 1 kr. 10 øre. Hvis hr. Glensgård eventuelt vil være med til at sætte brevportoen ned fra 1 kr. 30 øre til 1 kr. 10 øre, vel at mærke hvis der er dokumentation for, at det er det, det koster at bringe et brev og et kort ud, så kan vi måske enes om det.

Vi agter altså at stemme imod ændringsforslag nr. 1 og anbefaler, at man støtter ændringsforslag nr. 2, 3, 4 og 5.

Kurt Hansen (VS):

På grund af sygdom var jeg ikke til stede i udvalget i forbindelse med afgivelsen af betænkningen, så derfor skal jeg blot komme med nogle få kommentarer til de ændringsforslag, som ligger.

Om ændringsforslag nr. 1 må jeg sige, at vi ikke vil være med til at sætte portoen for postkort op. Hvis der skulle laves ændringer, således at prisen på postkort og breve var ens, så måtte man justere brevtaksten nedad. Det er jo det modsatte, man gør i dette forslag, så ændringsforslag nr. 1 kan vi naturligvis ikke gå ind for.

Ændringsforslag nr. 2, hvor man er interesseret i at få kvalt nogle mindre dagblade, kan vi heller ikke stemme for. Vi mener, det er en service over for den del af befolkningen, som ikke læser Berlingske Tidende eller Politiken, der bliver ydet her, og den må fortsat eksistere.

Vi kan derimod tiltræde ændringsforslag nr. 3. Vi har gentagne gange i forbindelse med debatter om post- og telegrafvæsenets prispolitik påtalt problemet om, at erhvervslivet får en række urimelige tilskud i forbindelse med udbringningen af deres adresseløse forsendelser. Vi mener ikke, at disse tilskud er rimelige at give til erhvervslivet, og da det er noget af det, man vil til livs med ændringsforslag nr. 3, vil vi naturligvis kunne støtte det.

Jeg har ingen bemærkninger til ændringsforslag nr. 4 og 5, som jo er konsekvensændringsforslag, der ikke kommer til afstemning, fordi andre ændringsforslag bliver stemt ned.

Glensgård (FP):

Hr. Karl Møller nævnte, sådan forstod jeg det i hvert tilfælde, at fremskridtspartiet ikke benyttede sig af evnen til at kunne læse. Nu er det jo ikke nok at kunne læse, man skal også kunne forstå det, man læser, og det er nok det, der er problemet.

Jeg forstod på hr. Karl Møller, at han har været med til at fremstille bladet Fremskridt i en årrække på det tidspunkt, hvor bladet blev trykt på Frederikshavn Avis. Jeg kan selvfølgelig beklage, at vi måtte flytte trykningen fra Frederikshavn Avis, bl. a. fordi der var så frygtelig mange stavefejl. Jeg er ikke klar over, om det var hr. Karl Møllers skyld, eller om det var en anden, der satte bladet på det tidspunkt.

Men det, vi skulle diskutere, var jo egentlig spørgsmålet om postloven og de ændringsforslag, som er stillet. Der kan jeg sige til hr. Karl Møller, at det undrer selvfølgelig os, at netop DKP vil være med til at give de store erhvervsvirksomheder et tilskud – ikke på, som hr. Ole Henriksen sagde, 10 mill. kr., men et sted mellem 20 og 25 mill. kr. Det er nemlig det, som de adresseløse forsendelser koster. Det undrer selvfølgelig, at DKP mener, at erhvervslivet skal have et sådant tilskud. Nu er det jo sjældent, at moster Anna benytter sig af adresseløse forsendelser, og derfor er det et helt klart bevis på, at det kun er erhvervslivet, der får denne fordel, og ingen andre. Men vi må altså tage til efterretning, at DKP mener, at erhvervslivet fortsat skal have dette tilskud på et sted mellem 20 og 25 mill. kr.

At hr. Ole Henriksen ikke kan stemme for ændringsforslaget denne gang, men måske næste gang, hvis ikke der kommer et bedre regnskabsresultat, det kan vi selvfølgelig også beklage. Jeg kan kun sige til hr. Ole Henriksen, at som jeg nævnte indledningsvis, er der altså ikke tale om et underskud på kun 10 mill. kr., men på et sted mellem 20 og 25 mill. kr. Det afhænger lidt af, hvordan man gør underskuddet op. Postvæsenet har over for folketinget gjort opmærksom på, at tager man de totale omkostninger, så vil man altså komme op på et underskud på et sted mellem 20 og 25 mill. kr.

Så har der selvfølgelig været en vis debat om vores ændringsforslag om at hæve taksten for dagblade, og man siger, at vi vil kvæle nogle dagblade. Se, nu er det således, at vi har fået en opgørelse over, hvor mange dag-