

[Glensgård]

sterens ressort, det skal ikke foregå over postloven.

Det andet ændringsforslag er et forslag, som burde kunne finde tilslutning hos samtlige partier minus de konservative, minus venstre og måske CD, nemlig et forslag om, at alle disse kæmpefirmaer, som benytter sig af reklametryksager, selv skal betale for det. Det er altså et forslag, som socialdemokratiet, SF, VS og retsforbundet og alle andre her i samfundet, som i øvrigt har den indstilling, at erhvervslivet ikke skal have sådanne kæmpestore tilskud, i hvert tilfælde ikke det erhvervsliv, som klarer sig særdeles udmærket, burde kunne stemme for.

Ændringsforslaget går altså ud på, at man ikke skal postomdele reklametryksager billigere end den omkostning, som det påfører postvæsenet. Men jeg kan jo se af betænkningen og ved det også fra udvalgsarbejdet, at her finder man ikke socialdemokratiet socialt. Nej, dér skal det sandelig være således, at den lille lønmodtager over sin skattebillet skal være med til at betale til Mågasin du Nord og til de store radio- og TV-forretninger, og hvem der nu ellers sender reklametryksager ud. Se, det er socialdemokratiets holdning til denne sag.

Det sidste ændringsforslag er et ganske lille forslag. Vi har en underlig holdning her i Danmark. Hvis postbudet kan få lov til at læse brevet til moster Anna, så er det billigere at sende, end hvis han ikke kan få lov til at læse det. Brevkortet, hvor postbudet kan få lov til at se indholdet, koster kun 1 kr. 10 øre at sende, men hvis man går hen og stopper et stykke papir i en kuvert og det i øvrigt er samme tekst, så koster det 1 kr. 30 øre.

Der er simpelt hen ikke nogen fornuftig forklaring på, at postkort skal være billigere at sende end breve. Det påfører postvæsenet nøjagtig samme arbejdsbyrde, hvad enten det er et postkort til moster Anna, eller det er et brev til moster Anna, men postkortet skal altså kun koste 1 kr. 10 øre.

Det er en lille krølle, som er et levn fra fortiden, og det bør vi selvfølgelig ændre, således at det arbejde, som postvæsenet udfører, når det ellers er samme arbejde, det udfører, betales med samme beløb. Derfor har vi stillet ændringsforslaget om, at levnet med den billige postkorttakst fjernes, og at vi derfor skal hæve denne takst til 1 kr. 30 øre. Nu er vi så spændt på at se, om også det

skal forkastes, bare fordi det nu tilfældigvis kommer fra os. Jeg håber så, at socialdemokratiet tager det op, næste gang man gennemgår postloven.

#### Ole Henriksen (SF):

SF har tilsluttet sig flertallet i betænkningen om, at dette lovforslag skal igennem, og i konsekvens heraf vil vi selvfølgelig stemme imod de ændringsforslag, som er stillet af fremskridtspartiet.

Jeg kan sige principielt om dagblade, at hvis man ville forhøje taksten for udbringning af dagblade igennem postvæsenet så meget, som det foreslås fra fremskridtspartiets side, så ville det i første række gå ud over de mindre blade, fordi det er dem, der sådan set i kraft af, at de ikke har råd til at være med i det distributionsapparat, som de store dagblade har, må benytte postvæsenet. Dette og mange andre årsager gør, at vi må være velvilligt indstillet over for de mindre dagblade.

Jeg har ikke nogen bemærkninger til ændringsforslaget om at forhøje postkorttaksten til samme niveau som brevtaksten. Jeg kan kun sige, at vi er modstandere af, at man ikke har denne mulighed for at sende korte meddelelser til en noget billigere takst.

Derimod vil jeg principielt sige om det ændringsforslag, som fremskridtspartiet har stillet om adresseløse forsendelser og om, hvordan vi forholder os til reklamen, at vi egentlig meget gerne ville gå med i dette projekt. I og med at det ikke hidtil har været lovgivningsstof at forhøje taksterne på disse områder, så vil jeg godt sige, at SF, når vi nu får det – det er jo næsten årlige forhøjelser, det drejer sig om – til næste år, vil se meget kritisk på det regnskab, som postvæsenet lægger frem. Vi vil gerne henstille, at man i den tilstundende periode sikrer sig, at der bliver balance på posten adresseløse forsendelser – i øjeblikket drejer det sig altså om, at der er 10 mill. kr. i underskud – ellers vil vi støtte et forslag af denne karakter. Det gør vi selvfølgelig også af den grund, at vi primært ikke er interesserede i de dynger af reklamestof i folks brevkasser, som det er tilfældet i øjeblikket.

Karl Møller (DKP):