

[Bollmann]

Bollmann (CD):

»Finder ministeren det rimeligt, at undervisning i forskellige idrætsgrene såsom tennis, golf m.v. er momspligtig som følge af, at disse aktiviteter ikke har kunnet betragtes som undervisning i legemsøvelser eller som sportsaktiviteter, der er momsfri?«

(Spm. nr. 519).

Begrundelse.

Nævnet vedrørende merværdiafgift har udsendt afgørelser, hvorefter træning (undervisning) i tennis, karate og golf er afgiftspligtig, medmindre denne undervisning foregår i klubregie.

Ud over at disse afgørelser må opfordre til omgælder, finder spørgeren, at disse aktiviteter efter intentionerne bag den seneste større ændring af momsloven, der trådte i kraft pr. 1. oktober 1978, klart må betragtes som idræt og derfor må være omfattet af afgiftsfritagelsen.

Besvarelse (1/2 79):**Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):**

Under folketingsbehandlingen i foråret 1978 af ændringen af merværdiafgiftsloven som følge af EFs 6. momsdirektiv oplyste den daværende skatte- og afgiftsminister – det var i besvarelsen af spørgsmål 29 fra skatte- og afgiftsudvalget – at det ville være i strid med 6. momsdirektiv at fritage *al* undervisning for moms.

Lovforslaget fritog kun skole- og universitetsundervisning, faglig uddannelse og anden undervisning, der har karakter af egentlig skolemæssig eller faglig uddannelse. Under folketingsbehandlingen blev det imidlertid anset for rimeligt og forsvarligt i tilknytning hertil at indsætte en bestemmelse i loven, der fastslår, at undervisning i sprog, musik, *legemsøvelser* – og flere andre områder – anses for uddannelse af denne karakter.

I bemærkningerne til denne bestemmelse er det anført, at legemsøvelser omfatter gymnastik, afspænding, yoga, dans, helsesport m.v., men den nærmere afgrænsning af begrebet »legemsøvelser« beror på en fortolkning, og her kommer momsnavnet ind i billedet, idet loven tillægger dette navn den

endelige administrative afgørelse af spørgsmål om afgiftspligtens omfang.

Nævnet har – som hr. Bollmann er inde på – bl. a. truffet afgørelse om, at undervisning i ridning, golf og tennis ikke kan betragtes som undervisning i legemsøvelser. Sådan undervisning er derfor afgiftspligtig efter lovens almindelige bestemmelse om afgiftspligt for alle ydelser, der ikke er undtaget.

Jeg kan oplyse, at nævnet i tilslutning her til har bestemt, at der ikke skal betales moms af et *sædvanligt* medlemskontingent til en sportsklub, selv om en del af kontingentet anvendes til aflønning af en træner, altså til undervisning. Der skal heller ikke svares afgift af trænerens løn, når der foreligger et fast ansættelsesforhold mellem klub og træner. Dette gælder også klubtræning i tennis og golf m.v.

Hr. Bollmann siger i sit spørgsmål, at sportsaktiviteter er momsfri, og det er jo rigtigt, såfremt der ikke deltager professionelle sports- eller idrætsudøvere i arrangementerne. Men én ting er, at sportsaktiviteter er fritaget for moms, noget andet er, at undervisning heri kun er fritaget, hvis de kan betragtes som legemsøvelser. Som loven er formuleret, er der forskel på legemsøvelser og sportsaktiviteter; det første begreb er snævrere end det sidste.

Det har været momsnavnets opgave at trække en grænse, og jeg finder det ikke urimeligt, at momsnavnet på det foreliggende grundlag har ment, at undervisning i tennis og golf m.v. ikke kan betragtes som undervisning i legemsøvelser, og at denne undervisning derfor – når der er tale om selvstændig erhvervsvirksomhed – er momspligtig efter lovens almindelige regler.

Til *ministeren for Grønland* (24/1 79) af:**Steenholdt (Grøn.):**

»Hvad vil ministeren gøre for at gøre fiskerikontrollen i de grønlandske farvande mere effektiv?«

(Spm. nr. 520).

Begrundelse.

Jeg har tidligere kraftigt understreget ønsket om en styrkelse af fiskeriinspektionen i de grønlandske farvande, bl.a. ved de 6 per-