

[Undervisningsministeren]

nelser, dels departementet. Ministeriet har ikke modtaget nogen klage over de omhandlede forhold og har derfor bedt rektor om at udtale sig.

Det fremgår af rektors udtalelse, at han anser det for fuldt lovligt, at det centrale studienævn (fakultetsstudienævn) arrangerer undervisning i tværfag, og der henvises herved til bestemmelsen i styrelseslovens § 14, spec. stk. 2, og statut for Århus universitet §§ 43, 46 og 47.

Med hensyn til indholdet af undervisningen anfører rektor, at det af styrelseslovens § 11, stk. 2, og statut for Århus universitet § 20, stk. 2, fremgår, at forskningen og uddannelserne ledes af fakultetsrådene. Den daglige ledelse, tilrettelæggelsen og afviklingen af undervisningen foregår i samarbejde mellem fakultetets studienævn (herunder fakultetsstudienævn) og institutter.

De undervisningsaktiviteter, der iværksættes ved tværfag under det humanistiske fakultet, og som administreres af det humanistiske fakultetsstudienævn, er via særskilte bevillinger til disse aktiviteter godkendt af det humanistiske fakultetsråd, såvel hvad angår omfang som indhold.

Rektor mener ikke, at der i begrundelsen for spørgsmålet er anført synspunkter, der anfægter det humanistiske fakultets ret til i samarbejde med fakultetsstudienævnet, institutterne og de faglige studienævn at afholde tværfaglig undervisning og fastsætte denne undervisnings faglige indhold og relevans for de humanistiske studier.

Hvad endelig angår spørgsmålet om det faglige studienævns godkendelse af visse tværfag som kompetencegivende, understreger rektor, at disse afgørelser træffes inden for rammerne af gældende studie- og eksamensordninger.

Efter de oplysninger, der herefter foreligger for ministeriet, og under henvisning til de bestemmelser i styrelsesloven og statuten, der foran er nævnt, finder jeg ikke noget grundlag for at gribe ind over for Århus universitet.

Til *ministeren for Grønland* (23/1 79) af:

Steenholdt (Grønl.):

»Kan ministeren oplyse, hvor mange dage eller timer fiskeriinspektionsfartøjerne ved Grønland skal være henholdsvis i grønlandsk

havn og ved fiskebankerne, samt om deres forholdsvis korte ophold ved fiskebankerne skyldes opfyldelse af arbejderbeskyttelseslovgivningen eller har økonomiske årsager?«

(Spm. nr. 513).

Begrundelse.

Der kommer flere kritiske bemærkninger om fiskeriinspektionsskibenes ugelange ophold i havnene samtidig med, at de tyske trawlere mistænkes for at fiske torsk i grønlandske farvande.

Besvarelse (2/2 79):

Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):

Jeg har forelagt hr. Steenholdts spørgsmål for forsvarsministeriet, som fiskeriinspektionsfartøjerne sorterer under.

Jeg kan oplyse, at fiskeriinspektionen ved Grønland udføres i henhold til den af forsvarsministeriet udsendte »Instruks for Forsvarets Fiskeriinspektionstjeneste ved Grønland«. Denne instruks fastsætter opgaven og indeholder de generelle bestemmelser.

Den detaljerede udførelse af inspektionen tilrettelægges og ledes af Grønlands kommando, således at fiskeriterritoriet overvåges bedst muligt, og at eventuelt ulovligt fiskeri hurtigst muligt kan bringes til ophør ved hjælp af inspektionens enheder.

Der er af praktiske grunde ikke udgivet direktiv for, hvor mange dage eller timer fiskeriinspektionsskibene og kutterne skal være henholdsvis i havn og på fiskebankerne, idet indsættelsen finder sted med henblik på optimal udnyttelse af enhederne og under hensyntagen til behov for vedligeholdelse af materiel og hvile for besætningerne. For inspektionsskibenes vedkommende tilstræbes det således, at de enkelte besætningsmedlemmer 4 dage pr. måned får mulighed for at gå i land, idet de fortsat med kort varsel skal kunne møde om bord.

Det er min opfattelse, at enhederne også i praksis anvendes optimalt, og at deres besætninger med iver og dygtighed udfører et krævende arbejde.

Som eksempel kan jeg anføre, at der i perioden 1.-25. januar 1979, hvor fartøjer fra Den tyske Forbundsrepublik atter fik tilladelse til at udøve fiskeri ud for vestkysten,