

[Halvgaard]

fagsprogrammet, at et humanistisk centralstudienævn ved Århus universitet i stort omfang arrangerer undervisning, der primært henhører til et samfundsvidenskabeligt hovedområde, som det også findes ved Århus universitet, samt undervisning, der primært henhører under fagligt studienævn i det humanistiske hovedområde. Som eksempler på undervisning, der således ukorrekt placeres i humaniora og ikke i samfundsvidenskab, kan nævnes det humanistiske centralstudienævns løbende fag D 3 »Folkelig og socialistisk naturkamp«, D 7 »Lokalsamfundsanalyser. Levvilkår, klassestruktur og politiske bevægelser i lokalområde i dansk periferi«, D 17 »Konflikter på kvindearbejdspladsen«. Som eksempel på fag, der ukorrekt arrangeres uden konkret ansvar af faglige studienævne i det humanistiske hovedområde, kan anføres A 12 »Moderne DDR-litteratur«, der angives at henvende sig til »tyskstuderende og litteraturvidenskabsstuderende«.

Ud over at være præget af ulovlighed virker tværfagsundervisningen ved det humanistiske centralstudienævn i Århus foruroligende fra et bevillingsmæssigt synspunkt. Det forekommer angribeligt at arrangere undervisning i decideret samfundsvidenskabelige emner eller i germansk samt litteraturvidenskab uden den af loven krævede garanti for fagligt niveau (målsætning, indhold, form, varighed, pensum), som skulle være konkret sikret ved faglige studienævne på disse forskellige områder på grundlag af givne bevillinger. Det forekommer ligeledes fra et bevillingsmæssigt synspunkt angribeligt, at det centrale studienævn uden at have adgang til at lade undervisning fordele i noget lærerpersonale lader sin ulovlige undervisning bestrebe ved et vidtløftigt apparat af særligt lønede undervisningsassistenter, hvis kvalifikationer i decideret samfundsvidenskabelige emner et humanistisk centralstudienævn ikke kan bedømme tjenstligt, og som et centralt studienævn ikke har lovlig bemyndigelse til at ansætte.

Det virker endelig fra et bevillingsmæssigt synspunkt angribeligt, at de faglige studienævne i stort omfang anerkender det centrale studienævns ulovlige undervisning i samfundsvidenskabelige emner som kompetencegivende i humanistiske fag. Det fremgår af tværfagsprogrammet, at f. eks. D 11 »Antikapitalistiske basisbevægelser i Sydeuropa«

uden videre kan godskrives under anden del af faget dansk, samtidig med at første del af dette fag ifølge en ved instituttet udgiven bulletin (1978, nr. 1, s. 21) koncentrerer sig om ugeblade, trivialdebat og popkultur. Man savner herved garanti for, at finansieringen af faget dansk, herunder den efterhånden nærmest lønningsmæssige understøttelse af de studerende, ved Århus universitet anvendes til, hvad man under drøftelse af de om søgte bevillinger har kunnet forestille sig inden for universitetsfaget dansk. Ved siden af og måske fremfor alt andet må man drage omsorg for, at de midler, der bevilges til ungdommens uddannelse, anvendes til ungdommens uddannelse og ikke til sludder og vrøvl, hvorefter de pågældende studerende ville være bedraget både for penge, tid og erhverv.

Man skal følgelig anmode ministeren om ved besvarelsen af det indledningsvis stillede spørgsmål samtidig at garantere, at de givne bevillinger til humanistisk undervisning ved Århus universitet, herunder bevillinger til støtte af de studerende, til stadighed er blevet anvendt og fremdeles anvendes inden for rammerne af, hvad man under drøftelse af bevillingerne kunne forestille sig som humanistisk undervisning, og i det faglige niveau, som den konkrete medvirken af faglige studienævne skulle sikre.

Besvarelse (31/1 79):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Af den meget omfattende begrundelse, der er givet for spørgsmålet, fremgår det, at baggrunden er, at det centrale studienævn ved det humanistiske fakultet ved Århus universitet arrangerer undervisning i tværfag, hvilket spørgeren finder lovstridigt. Yderligere finder spørgeren indholdet af de af det humanistiske centralstudienævn udbudte fag angribeligt, idet visse fag findes at henhøre under et andet hovedområde, nemlig det samfundsvidenskabelige. Endelig findes det kritisabelt, at det faglige studienævn anerkender undervisningen i samfundsvidenskabelige emner som kompetencegivende i humanistiske fag.

Det er rektor, der primært skal påse, at de beslutninger, der træffes af de kollegiale organer, er lovlige. Klage over rektors afgørelse kan indbringes for undervisningsministeriet, dels direktoratet for de videregående uddan-