

[Arentoft]

Arentoft (FP):

»Hvilke fejl i arbejdsformidlingssystemet ligger der bag ved den senere tids kaos med manglende arbejdskraft til snerydning – især i byerne?«

(Spm. nr. 550).

Skriftlig begrundelse.

Med over 200.000 tilmeldte arbejdsledige er det ejendommeligt, at der ikke skulle være nogle af disse, der kan formås til beskæftigelse med snerydning. Det gælder fortrinsvis snerydning i byområderne, hvor det mange steder er overordentlig vanskeligt at komme til med snerydningsmaskiner, bl. a. på grund af parkerede, indesneede biler.

De store snevolde, som skubbes op af snerydningsmaskinerne, gør det næsten umuligt for fodgængere at færdes, ligesom det er ærgerligt for den husejer, der med møje og besvær har ryddet sin indgang og sit fortov, at få det hele dækket til igen, når snerydningsmaskinerne skubber snevolde op.

Endvidere må det være af betydning at få bortkørt mest muligt af de omtalte snebunker for at undgå de store vandmængder, som vil følge med tøvejret, når det kommer.

Arentoft (FP):

Baggrunden for mit spørgsmål er, som det fremgår af den skriftlige begrundelse, at vi har over 200.000 arbejdsløse, og at jeg på mange møder ude i landet er blevet stillet over for spørgsmålet: hvorfor kan man ikke sætte nogle af de arbejdsløse til at hjælpe med snerydningen, især i byerne?

Det er jo således, at mange ting er mekaniseret; der er bl. a. et læserbrev i Jyllands-Posten i dag, der siger, at når rydningen ude på landevejene er fin, skyldes det, at man dér kan komme til med maskinerne. Det kan man ikke inde i byerne, bl. a. på grund af parkerede biler; dér skal man til med skovle og med håndkraft. Derfor ligger der det i spørgsmålet: hvorfor udnytter man ikke en del af den arbejdskraftreserve, man har gående, til at få ryddet i byerne?

Arbejdsministeren (Auken):

Jeg kunne forstå, hvis hr. Arentoft havde formuleret sit spørgsmål som et spørgsmål om, hvorfor der ikke er sket den fornødne

snerydning. Men det er ikke det, hr. Arentoft spørger om. Hr. Arentoft spørger om, hvilke fejl i arbejdsformidlingssystemet der ligger bag den senere tids kaos med manglende arbejdskraft til snerydning, særlig i byerne. I den nærmere begrundelse for spørgsmålet anføres ikke eksempler på, at der har manglet arbejdskraft til snerydning. Der henvises, som det også fremgik nu af den mundtlige motivering, alene til de mange problemer, de store snemængder har været årsag til.

Arbejdsformidlingen som sådan har ingen opgaver med hensyn til at iværksætte snerydning eller andre arbejder. Det er alene kommunernes og grundejernes ansvar. Arbejdsformidlingens rolle i en situation med stærkt snefald er alene den at forsøge at besætte ordrer på arbejdskraft, som indgår fra kommuner eller grundejere, der har snerydningspligt.

For at få belyst, om der faktisk har været vanskeligheder med at fremskaffe arbejdskraft til snerydning, er de større arbejdsformidlingskontorer blevet spurgt. Det oplyses samstemmende fra både København, Århus, Ålborg og Odense, at der ikke har været nogen form for problemer med at skaffe arbejdskraft frem, i det omfang der er indgået ordre på arbejdskraft til snerydning fra kommuner eller grundejere.

Jeg må derfor konkludere, at det ikke som antydnet eller hævdet af hr. Arentoft skyldes fejl i arbejdsformidlingssystemet, at der ikke er blevet ryddet sne, men skyldes, at kommuner og grundejere ikke har rekvireret arbejdskraft til at rydde sneen.

Arentoft (FP):

Jeg siger tak til arbejdsministeren for oplysningerne. Jeg er da glad for, at arbejdsministeren har forstået mit spørgsmål, for det, der lå i det, er, hvorfor der ikke er foretaget den fornødne snerydning. Men nu kunne jeg altså lægge to ting ind i spørgsmålet, og ministeren har forstået begge dele.

Ministeren siger, at jeg ikke har anført nogen eksempler på manglende snerydning. Jo, det har jeg, nemlig de tilfælde, hvor maskinerne kommer og kaster volde op dér, hvor folk har ryddet med håndkraft først; der burde graves nogle gange imellem, sådan at fodgængere i hvert fald kunne krydse gaderne.