

[Freddy Madsen]

le en del af omkostningerne ved det, man gennemfører.

Jeg tror, det er for lidt også med de 10 promille. Vi har gjort os til talsmand for de steder, hvor vi taler for det i kommunalbestyrelserne, at man skal opkræve denne afgift, og at man i hvert fald skulle gå op til de 10 promille, men at der også skulle være mulighed for kommunerne for at gå ud over det.

Naturligvis findes der også andre muligheder. Jeg ser da med megen sympati på hr. Groves forslag. Jeg er måske lidt forundret, men det er da glædeligt, at det kommer fra konservativ side. Det ligger jo meget på linje med tanker, som vi har gjort os, hvor vi har foreslået, at vi skulle have en aktieselskabsbeskatning, der i hvert fald mindst var på højde med det, vi har i vore nabolande, og at halvdelen af det mervenu, der på den måde kom ind, skulle forblive i kommunerne. Det var et godt og fornuftigt forslag, og kan vi få konservativ tilslutning til det, så kan vi jo diskutere, hvor høj promillen for dækningsafgiften skal være.

(Kort bemærkning).

**Grove (KF):**

Nu skal jeg ikke tages til indtægt for mere, end jeg sagde. Jeg talte ikke om at øge beskatningen. Jeg sagde, at det kunne være rimeligt, at en vis del af den beskatning, vi har i dag, bliver fordelt på en anden måde. Jeg talte sandelig ikke om at øge nogen beskatning, og det ved hr. Freddy Madsen udmærket godt.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Lovforslaget drejer sig som bekendt om dækningsafgift, dels af erhvervsjendomme, dels af offentligt ejede ejendomme. De offentligt ejede ejendomme, der er undergivet denne lovgivning om dækningsafgift, skal betale, fordi de slipper for at betale grundskyld og i forbindelse hermed ejendoms-skyld.

Jeg tror nu nok, at loven på dette område trænger til at bliver gennemgået. Det er nemlig nogle højst mærkværdige forhold, man efterhånden har arbejdet sig frem til. Vi har haft fat i dem og har sendt over til folketinget fra statsrevisorernes side en gennemgang af, hvordan dækningsafgiften virker. Det mest kuriøse tilfælde vedrører politimesteren

i Løgstør, der opdager, at en ejendom tilhørende staten i Løgstør betaler 855 kr. i grundskyld, og det skal den ikke gøre. Så beder man om, at den bliver fritaget, og det skynder kommunen deroppe at fritage den for, for så får de nemlig lejlighed til at opkræve dækningsafgiften, og den er ikke 855 kr., men 3.762 kr. Så der synes ikke ligefrem at være brug for, at dækningsafgiften forøges.

Men hvis man så spørger, hvad det er for bygninger, staten skal betale denne dækningsafgift af, ja, så vil man opdage, at det er bygninger, som henligger delvis ubenyttede. Hvis jeg ikke husker galt, så betaler nationalmuseet 1.875 kr. om året til Slagelse kommune for Trelleborg, for der drives jo ikke landbrug på den, og den bliver jo ikke benyttet som fæstning.

Jeg tror, at indenrigsministeren ville gøre noget rigtigt, hvis han satte et arbejde i gang og lod undersøge, om det dog ikke var på tide, at vi fik lavet denne del af loven, den om dækningsafgift af offentlige ejendomme, om. Den blev jo i sin tid indført, fordi man kunne slippe noget billigere end det, man dengang skulle betale til kommunerne i grundskyld og ejendomsskyld. Nu er det altså blevet til, at det i visse tilfælde er 4-5 gange så meget, og at en del af vore nationale mindesmærker må betale det, og det er i hvert tilfælde ikke rimeligt.

Indenrigsministeriet meddelte i 1974, at man overvejede en eventuel senere lovgivning på området. Det kunne jo være, at indenrigsministeriet skulle se at blive færdig med sine overvejelser. Men jeg er nu ikke særlig sikker på, at det vil gå i den retning, som SF ønsker. Jeg tror ikke, at vi skal gennemføre dette lovforslag.

**Ib Christensen (DR):**

Ministeren har naturligvis ret i, at det er svært helt nøjagtigt at definere, hvilke konkrete udgifter de pågældende erhvervsvirksomheder påfører kommunerne. Det forhold, at kun så få kommuner bruger dækningsafgiften og gør det så beskedent, som man kan, tyder jo på, at afgiften i hvert fald ikke er noget, der bliver misbrugt eller udnyttet som en ekstra skattekilde ud over dækning af de omkostninger, som man med rimelighed kan formene at de virksomheder, der er underlagt denne dækningsafgift, i praksis påfører kom-