

[Erlendsson]

ja, endda ret sent – jeg var da over 30, mener jeg – fandt man ud af, at tandlæger skulle være studenter. Men hvis ikke de havde en studentereksamen, der var god nok, så kunne de gå på en privat realskole, og hvis de så fik en realeksamen med ug, gav den adgang til tandlægeskolen.

Jeg tror, at man stiller alt for voldsomme krav op til en sådan rent teknisk-finmekanisk uddannelse. Jeg er ganske overbevist om, at modsat den uddannelse, man vil bygge op nu her, og som bliver på i alt 5½ år, hvoraf det første år er en basisuddannelse i EFG med odontologisk sigte, tror jeg oprigtigt talt, at det var bedre, at de gjorde, som de hidtil har gjort, og fik deres uddannelse hos en dygtig tandtekniker.

Vi vil i hvert fald se meget nøje på dette forslag i udvalget, før vi tager endelig stilling til det. Principielt mener vi, som jeg har sagt, at vi er bedst tjent med, at erhvervene betaler deres egne uddannelser og samfundet, hvis man synes det, kontrollerer kvaliteten.

Henrik Toft (V):

Venstre mener, det er rimeligt, at der indføres en autorisationsordning i overensstemmelse med betænkning nr. 776 fra 1976. Samtidig er der grund til at sikre, at der ligger en betryggende uddannelse bag udøvelse af klinisk tandteknisk virksomhed. Ved dette lovforslag stilles der krav om en sådan uddannelse. Samtidig synes jeg det er væsentligt, at de tandteknikere, som nu praktiserer, får en overgangsperiode, så de ikke afskæres fra at fortsætte deres virksomhed. Derfor er der da også tilslutning til lovforslaget fra alle adspurgte organisationer, også tandteknikerne egne.

De økonomiske konsekvenser af lovforslaget ved uddannelse af 8–9 elever om året i forsøgsperioden er til at overse. Derfor kan jeg på venstres vegne anbefale lovforslaget.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Det konservative folkeparti kan gå ind for det af indenrigsministeren fremsatte lovforslag om autorisation af tandteknikere. Vi kan ligeledes tilslutte os, at navnet forandres fra »praktiserende tandteknikere« til »kliniske tandteknikere«, vel at mærke når de har opfyldt de særlige uddannelseskra v, der stilles for erhvervelse af autorisationen.

Jeg er enig med ministeren i bemærkningerne om overgangsordningen for de ca. 200 praktiserende tandteknikere, der ikke har gennemgået nogen form for uddannelse.

Vi vil være positive under udvalgsarbejdet, hvor vi kan få tilfredsstillet vores trang til at spørge om de forskellige ting i dette lovforslag.

Bollmann (CD):

Det fremgår af bemærkningerne til forslaget, at de berørte organisationer, ikke mindst tandteknikerne egne, står bag forslaget. Jeg vil derfor først spørge ministeren, om denne opbakning også gælder hele uddannelsesforløbet, herunder beslutningen om, at uddannelsen som foreslået skal foregå i EFG-regie. Jeg vil også gerne vide, hvordan den tidsmæssige sammenhæng er mellem autorisationsbestemmelserne og uddannelsen, hvornår den samlede nyordning egentlig kan træde i kraft.

Jeg synes også, det kunne være interessant at vide, om de detaljerede overgangsbestemmelser er accepteret fra tandteknikerside. Ganske vist siges det, at ingen vil blive nægtet adgang til at udøve faget uden at have haft lejlighed til at dokumentere sine færdigheder, men samtidig forudsætter man tilsyneladende en reduktion i antallet på op imod 15–20 pct. som følge af nyordningen.

Jeg har også med interesse bemærket, at en kunstdrejer fra 1843 havde lov til at udføre det pågældende arbejde, og CD kan da fuldt ud tilslutte sig, at ikke-tandlæger også i dag, 136 år efter, kan nedsætte sig som tandteknikere. Vi har heller intet imod, at der stilles uddannelseskra v og andre kra v til de pågældende, således at den, der må antages at være farlig for sine omgivelser, kan nægtes autorisation. Vi kan derfor love, at vi vil se velvilligt på forslaget under udvalgsbehandlingen.

Freddy Madsen (DKP):

Vi synes, at det er et fornuftigt forslag, der her er fremsat. Det skaber orden på et område, hvor der vel har været lidt for meget vildtvoksende, også på et så vigtigt område som tandbehandling. Derfor lægger vi også vægt på, at forslaget har fået tilslutning fra alle sider. Det vil det også få fra vores side. Vi går ind for, at forslaget bliver gennemført.