

[Tyroll]

normeringskontrol i betænkningen og derefter kommer til folketinget for at søge lovhjemmel for at indføje det i cirkulæret? Det er et forholdsvis klart spørgsmål, der skulle kunne lægge op til, at det var muligt at give en besvarelse af det.

Jeg har ingen forventning om, at ministeren vil modvirke den centralisering, der er tale om her, for jeg er godt klar over, at det er i venstres interesse at opnå denne absolutte kontrol og sikre, at der ikke er for kraftig en udvikling på de sociale og de sundhedsmæssige områder. Man vil gerne have mulighed for gennem den dominans, som venstre og socialdemokratiet i fællesskab har i Kommunernes Landsforening og vel også i dette lønningsnævn, at holde kontrol med denne udvikling og samtidig lægge op til nogle liberaliseringer, nogle demokratiseringer. Sådan som det er planlagt fra socialministeriets side, vil man fjerne maksimumsgrænserne for refusion til daginstitutionerne, men hvad hjælper det, når man så gennem andre kanaler lægger de begrænsninger ind, som man ønsker, for at der ikke skal komme en for kraftig vækst i normeringerne på daginstitutionsområdet, på sundhedsområdet osv.

Men det undrer mig, at den socialdemokratiske ordfører er så forelsket i lige nøjagtigt denne del af lovforslaget og oven i købet giver fuld tilslutning til, at lønningsnævnet først har praktiseret dette uden lovhjemmel, at det dernæst er kommet i bekendtgørelse uden lovhjemmel, og at det nu endelig bliver til lov og samtidig derigennem er med til at begrænse det, man kunne kalde nærdemokrati. Men det viser netop, at man fra socialdemokratiet er fuldstændig uden indhold, når det drejer sig om at give nogle nærdemokratiske muligheder. Men det ville være rart at vide, hvordan man fra ministerens side ser på denne udvikling. Er det rimeligt, at det er en sådan adfærd, der er tale om her, som der er tale om på andre områder, som jeg ikke skal nævne her selvfølgelig, fordi det er et bestemt lovforslag, vi har til behandling? Men jeg kunne godt tænke mig det svar, for der er jo noget med, at det, der hedder kommunernes lønningsnævn, er et magtorgan, der efterhånden tiltager sig temmelig mange opgaver. Det er et temmelig centralistisk organ og begrænser simpelt hen mulighederne for en demokratisk udfoldelse – hvis der

overhovedet er noget tilbage heraf på kommunalområdet.

Marinus Sørensen (S):

Jeg synes, at man fra VS' side skulle sætte sig bedre ind i bestemmelserne, inden man begynder at polemisere imod dem. Lønningsnævnet i Kommunernes Landsforening bestemmer ikke, hvor mange styk personale en kommune må have ansat, hverken på daginstitutionerne eller noget andet. Det bestemmer relationen mellem personalet og det mellemoverordnede og det overordnede personale, eksempelvis hvor mange ekspeditionssekretærer der kan være inden for så og så meget personale, hvor mange fuldmægtige der kan være. Jeg tror også nok, at det er godt at have lidt skik på det, for det viste sig, at dengang man ikke havde det, var kommunerne tilbøjelige til gennem annoncer at overbyde hinanden og næsten udelukkende ansætte overassistenter, og de hev dygtige folk fra andre kommuner, der, kan vi sige, var mere påpasselige. Jeg ser det kun som en fordel, at vi har denne styring.

(Kort bemærkning).

Tyroll (VS):

Her er der tale om, at der åbnes for, at man kan fastsætte normeringsbestemmelser sågar for de institutioner, som man indgår overenskomst med, det vil sige også for daginstitutioner, som ikke direkte drives under kommunerne. Der er tale om, at man dér kan gå ind og fastsætte bestemmelser for normering. Og med den udvikling, vi har set omkring lønningsnævnets aktivitet, er vi ikke i tvivl om, hvad det vil medføre. Det er derfor, vi rejser disse spørgsmål, og derfor, vi vender os mod disse muligheder for at centralisere og begrænse aktiviteterne.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg stillede før et direkte og konkret spørgsmål til indenrigsministeren, men jeg fik ikke noget svar på det, og derfor må jeg stille det endnu en gang. Det var angående de offentligt ansatte og de diætbetalinger, som de får. Er det korrekt, at de offentligt ansatte får diætbetaling ud over den almindelige månedsløn og dagløn, de får?