

[Indenrigsministeren]

det er valgt at foreslå en periode på 1 måned som minimum, har det sammenhæng med det, som også var fremme i debatten, at man ikke ønsker, at arbejdet i en kommunalbestyrelse skal blive præget af en ustandselig udskiftning af de personer, som deltager i arbejdet. Jeg vil advare imod alt for langt at drage sammenligning mellem arbejdsformen i dette høje ting og arbejdet i en kommunalbestyrelse.

Man møder undertiden argumentationen om en ubegrænset udskiftningsret i kommunalbestyrelserne, ikke mindst i sammenhæng med spørgsmålet om inhabilitet. Det har vi drøftet her fra talerstolen i forbindelse med fru Karen Thurøe Hansens spørgsmål forleden i spørgetiden, og hvis man ville drage konsekvensen fuldt ud, som nogle ordførere her i dag ville gøre det, og tillade udskiftning i forbindelse med inhabilitet f. eks., har vi også her forleden fået belyst eksempler, hvor det ville give en nok så flimrende situation i det daglige arbejde, om det hver gang skulle give anledning til en udskiftning.

Jeg vil altså mene, at det lovforslag, som her er lagt frem, er et rimeligt forslag, som man må lade stå sin prøve i praksis. Så kan vi til sin tid vende tilbage til spørgsmålet, når man har haft mulighed for at vurdere resultaterne af det.

Hr. Jens Peter Jensen spurgte mere konkret, om der i forbindelse med en stedfortræders indtræden var automatik med hensyn til, at det pågældende medlem skulle træde ind lige akkurat på det sted, hvor han erstattede et medlem. Hertil kan jeg sige, at det vil være det normale, men hvis man inden for en gruppe i en kommunalbestyrelse er enige om det, er der selvsagt intet til hinder for, at man kan rokere på de pladser, som gruppen har til rådighed, ganske som tilfældet er her i folketinget, hvor man også må erindre den hovedregel, at et medlem er valgt til udvalget for en periode her i folketinget på 1 år, i en kommunalbestyrelse for 4 år. Men hvis man inden for en gruppe er enige om det, vil man selvsagt kunne rokere og dermed få den fordel, som denne større smidighed i medlemmernes anvendelse kan give.

Hr. Grove spurgte, om det i forbindelse med beregningen af diæter og erstatning for tabt arbejdsfortjeneste var sådan, at man først opnåede sin diæt, som man under alle forhold var sikker på, og derefter eventuelt

en erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Dette kan jeg besvare bekræftende.

Må jeg sige om de ting, som hr. Bernhard Baunsgaard nævnte omkring barselorlov, at dem er jeg meget gerne med til at overveje i forbindelse med det kommende udvalgsarbejde, og det drejer sig i det hele taget om en række andre ting, som er rejst. Jeg ser frem til, at også tekniske ting og ting, som kan klare en række tvivlsspørgsmål og dermed være vejledende for kommunalbestyrelsernes daglige liv, med denne lovgivning vil kunne klares af i forbindelse med et kommende udvalgsarbejde, og derfor tilsiger jeg min vilje til at bistå det, jeg kan, til, at det kan få et godt forløb.

Knud Lind (FP):

Til hr. Jens Peter Jensen og indenrigsministeren kan jeg sige, at man har lagt mange opgaver ud i kommunerne med det forøgede selvstyre, og det er ikke småpenge, det efterhånden drejer sig om ude i kommunerne med budgetter og langtidspanlægning. Derfor er det vigtigt for de enkelte partier og deres kommunalbestyrelsesmedlemmer, at de kan få indflydelse på de afgørelser, der træffes.

Når man nu har taget det skridt, at man vil nedsætte denne tidsfrist, vil jeg sige, som det tidligere er sagt her fra talerstolen, at den ene måneds frist er illusorisk, idet man i de fleste landkommuner i hvert fald kun holder ét kommunalbestyrelsesmøde pr. måned.

Så kan jeg sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at hvis man skal korrekse nogen, vil det være bedst, om man selv i kraft af sin viden gjorde det og ikke anmodede ministeren om det.

Dernæst vil jeg spørge ministeren: er det ikke således, at offentligt ansatte får disse 30 dage, som normalt er opgjort i timer, og ud over det får de et diætbeløb udbetalt? Det diætbeløb mener jeg ikke de bør have, for de får deres almindelige dagløn betalt af det offentlige.

Tyroll (VS):

Der var et spørgsmål, som ministeren bevidst veg udenom. Jeg vil da godt prøve at præcisere det noget mere. Hvordan kan det være, at ministeren først har indføjet denne kompetence til lønningsnævnet til at lave