

[Knud Lind]

Det vil f. eks. være umuligt for en autoforhandler at sandsynliggøre, at han i det pågældende tidsrum, hvor han er til kommunalbestyrelsesmøde, ville have kunnet sælge f. eks. 4 biler og have fået en indtægt deraf. Derfor må talen om skøn være meget hypotetisk og uden reel værdi for de selvstændigt erhvervsdrivende.

Jeg håber, at hr. Jens Peter Jensen som ordfører for venstre vil tage samme spørgsmål op vedrørende landmændene og deres eventuelle indtægstab.

Partiet vil til slut pege på et andet misforhold mellem den offentligt ansatte og den privat ansatte. I den offentlige sektor vil den ansatte ikke lide nogen anciennitetsmæssig og avancementsmæssig forringelse i sin stilling, mens det er klart, at en arbejder ansat i et privat firma ikke vil kunne påregne avancementsmuligheder på grund af det omfattende fravær, som det kommunale og amtskommunale arbejde kræver i dag. Man må særlig påpege, at mange af møderne finder sted i dagtimerne inden for normal arbejdstid, og at dette kun sker, fordi amtsråd og kommunalbestyrelser også her tilfredsstiller offentligt ansattes interesser ved at henlægge møderne til de offentligt ansattes arbejdstid, altså kl. 9-16.

Som helhed stiller partiet sig positivt til lovforslaget, som trods alt er en forbedring i forhold til de tidligere bestemmelser i de kommunale styrelseslove.

Jens Peter Jensen (V):

Det foreliggende lovforslag bærer præg af, at den højtærede indenrigsminister er en praktisk, erfaren kommunalmand. Jeg må sige, at efter de 8 år, jeg har haft som medlem af det fynske amtsråd, er jeg nået til samme konklusion, at det er hensigtsmæssigt at gennemføre ændringer som her foreslået.

Det ærede medlem hr. Knud Lind nævnte, at man skulle have en endnu kortere frist end 1 måned. Ja, ja, lad os nu tage det lidt roligt. Nu går vi ned fra 2 måneder til 1, og det er forsvarligt, uden at vi gør de kommunale råd til vandrerhjem. Her i tinget har vi en så kort frist, at det efterhånden ligner en S-togsstation, hvor folk kommer og går, bare man har billetteringen i orden. Det er vel ikke helt rimeligt at gå så vidt.

Vi er altså enige i forslaget om 1 måned. Jeg vil gerne bede indenrigsministeren om at besvare spørgsmålet – der er nemlig en uklarhed – om den, der indkaldes som suppleant, pr. automatik glider ind i udvalgene for den midlertidigt fratrådte, for det behøver ikke at være en absolut nødvendighed efter min opfattelse.

Så er der spørgsmålet om vederlag. Jeg har også oplevet i praksis både dette med tab af arbejdsfortjeneste og tab af arbejdsløshedsdagpenge som noget aktuelt, og jeg tror derfor, det er godt, at ministeren her foreslår en ny regel. Men jeg må måske gøre en lille bemærkning om, at ud fra hele min beskedne baggrund og livsførelse er det vel nok lidt voldsomt at komme op på 891 kr. 45 øre. Vi kan vel se lidt på, om de brøker er regnet rigtigt ud.

Fremskridtspartiets ordfører var inde på dette med vurdering af tabt arbejdsfortjeneste og håbede, at jeg ville tale om, hvordan det kunne være for landbrugets vedkommende. Det bragte mig i hu, at fremskridtspartiet har fremsat et lovforslag om et kasino. Vi skal vel ikke have indføjet i reglerne her, at der kan være tabt en chance for at vinde adskillige tusinde kroner i sådan et. Jeg synes, man skal lade være med at gå ind og tale om de ting.

De paragraffer, der ophæves her, er jeg ganske enig i.

Jeg vil gerne sige til slut til indenrigsministeren, at jeg er glad for, at lovforslaget kommer, uanset at Kommunernes Landsforening har ønsket en lidt længere frist til at overveje disse forhold i forbindelse med andre forhold i det kommunale styre, som er til udvalgsbehandling. Jeg kan altså anbefale en hurtig og velvillig udvalgsbehandling.

Grove (KF):

§ 1, pkt. 1, ændringen fra 2 til 1 måned, kan vi tilslutte os uden videre, og da der er argumenteret vældig godt for den i bemærkningerne, skal jeg ikke spille tiden med at gentage denne argumentation.

Pkt. 2 kan vi også nok tilslutte os, hvis vi får præciseret de ting, der står deri. Forlader vi egentlig ikke et princip her, hvor et vederlag til et kommunalbestyrelsesmedlem eller en folkevalgt er dels et vederlag for tabt arbejdsfortjeneste i sig selv, dels et vederlag for