

[Marinus Sørensen]

Lovforslaget skaber nu så godt som muligt lige vilkår for de nævnte grupper, idet man for lønmodtagere og selvstændigt erhvervsdrivende skal have tabt arbejdsfortjeneste erstattet ud over mødediæterne. Her stilles de lige med tjenestemændene, der som nævnt i indtil 30 dage har frihed uden nedgang i løn til at deltage i mødevirksomhed. Også den arbejdsløse stilles i den henseende lige, idet der i bemærkningerne til lovforslaget, side 3, næstsidste afsnit, står, at tabt arbejdsløshedsunderstøttelse sidestilles med tabt arbejdsfortjeneste. Det synes jeg er en vældig god ting, som er kommet med i denne lovændring.

Ud over det her nævnte indeholder forslaget andre ting, som man må forvente vil vække tilfredshed i de kommunale råd. For det første, at den tid, der skal gå, inden et fraværende medlem kan få sin suppleant indkaldt, nedsættes fra 2 måneder til 1 måned, og for det andet, at Kommunernes Landsforening nu får deres allerede praktiserede normeringskontrol med de kommunale forvaltninger fuldt legaliseret gennem lovgivning. Dette sidste også efter henstilling fra ombudsmanden.

Herudover tilsigter lovforslaget den nødvendige harmonisering på de nævnte områder mellem Københavns kommune og landets øvrige kommuner, ligesom visse forskellige uaktuelle ting ophæves.

Mit parti, socialdemokratiet, kan varmt anbefale lovforslaget til hurtig vedtagelse.

#### **Knud Lind (FP):**

Fremskridtspartiet stiller sig positivt over for indenrigsministerens lovforslag om ændring af de kommunale styrelseslove m.v.

§ 1, pkt. 1, hvori ministeren foreslår, at de 2 måneders ventetid på indkaldelse af stedfortræder nedsættes til 1 måned, betragter vi som et fremskridt, men partiet havde dog gerne set, at der kunne gives det medlem, der har forfald, større indflydelse på, om stedfortræderen indkaldes, og hvornår vedkommende indkaldes. Det er en nedvurdering af amts- og kommunalbestyrelsesmedlemmernes arbejde, at der går den lange tid. Vi mener, at 1 måned også er for lang tid. Tænk, om der var en 1 månedes regel herinde i folketinget.

Det ville være relevant, om stedfortræderen kunne blive indkaldt også for en kortere

periode end 1 måned. Partiet tænker her på budgetforhandlinger m.v., hvor et medlems stemme kan være tungen på vægtskålen. På grund af 1 månedes reglen kan det enkelte parti miste sin indflydelse på afgørende sager af langtrækkende virkning.

Man kan vel også sætte et spørgsmålstejn ved, om det er demokratisk holdbart, at det er kommunalbestyrelsen og ikke det enkelte parti, som afgør, om stedfortræderen skal indkaldes. Det er jo stadig væk kommunalbestyrelsen, der, når der er gået den ene måned, afgør, at den pågældende skal have indkaldt stedfortræder.

Angående § 1, pkt. 2, stiller partiet sig også positivt, idet forslaget i en vis udstrækning vil rette op på den skævhed, der eksisterer med hensyn til sammensætningen af kommunal- og amtsråd, hvor de offentligt ansatte har en fordel på grund af reglen om 30 dages fuldt betalt tjeneste, der kan bruges til borgerligt ombud. Folketinget har netop haft en debat om tjenestemændenes yringsfrihed, og i relation til den må man vel nok sige om de 30 dage, at der er adskillig yringsfrihed for tjenestemænd inden for kommunalbestyrelser og amtsråd med fuldt betalt tjenestetid.

Partiet finder ikke, at lovforslaget er vidtgående nok med hensyn til de offentligt ansattes særgoder. Offentligt ansatte vil stadig kunne beholde de 30 dage til borgerligt ombud, men så burde de ikke have diæter som ekstrabetaling for noget, som de laver i arbejdstiden. Derimod kunne der måske blive tale om at fastholde deres kørselsgodtgørelse.

Partiet vil også sætte et spørgsmålstejn ved forslagets værdi, for så vidt angår selvstændigt erhvervsdrivende. Indenrigsministeren skriver i sine bemærkninger til lovforslaget:

»For så vidt angår selvstændigt erhvervsdrivende skal man særlig bemærke, at det efter indenrigsministeriets opfattelse vil kunne være forsvarligt at anse dokumentationskravet for opfyldt, når der foreligger en skriftlig erklæring fra den pågældende om indtægtstabets størrelse og de foreliggende omstændigheder i øvrigt sandsynliggør, at det påståede tab er lidt.«

Det er fremskridtspartiets indtryk, at det vil være vanskeligt for den selvstændigt erhvervsdrivende at sandsynliggøre et tab, f. eks. at en handel ikke blev til noget, fordi man skulle til kommunalbestyrelsesmøde.