

[Ministeren for Grønland]

steforbund eller valgforbund, sådan som det har været fremme i debatten, og de, der har fulgt udviklingen i Grønland på det seneste, har også lagt mærke til, at man sine steder har taget højde for, at det forholder sig, som jeg nævner her, og har taget andre skridt.

Jeg vil godt til hr. Dohrmann endnu en gang meget kort sige, at jeg synes stadig væk, det er en dristighed af hr. Dohrmann at kompetencemærke medlemmer af dette folketing. Jeg er ikke engang sikker på, at hr. Dohrmann kan være tjent med det.

(Kort bemærkning).

Ib Nørlund (DKP):

Det, der har været henvist til i den offentlige debat, er, at listeforbund var forbudt ifølge valgloven, dvs. den danske valglov, men det er jo ikke den, grønlænderne har peget på, og det er også understreget, at det kun er forretningsudvalget i landsstyret, som har taget den stilling. I det øjeblik beslutningen hviler på en dansk valglov og ikke på grønlandske forhold, bliver resultatet da en urimelig indblanding og en urimelig vægt fra dansk side i forhold til en rent grønlandsk afgørelse.

Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):

Det er kommet frem i pressen, at Grønlands landsråds forretningsudvalg ikke har villet ændre den beslutning, man har truffet i Grønlands landsråd, men det forholder sig ganske enkelt sådan, at et forretningsudvalg på intet tidspunkt kan ændre de beslutninger, der er truffet i landsrådet. Man er forpligtet af landsrådsbeslutningerne, og det er årsagen til, at Grønlands landsråds forretningsudvalg meget klart over for mig har givet udtryk for, at man ikke er i stand til at ændre de beslutninger, landsrådet har truffet. Det ville være i strid med det lovgrundlag, som er gældende for de beslutninger, der træffes i Grønlands landsråd. Der er altså ikke tale om, at jeg ikke vil tillade dette. Jeg har godt set, at der i en overskrift i en af aviserne i dagspressen har stået, at Grønlandsministeren ikke vil tillade dette, men sandheden er altså, at det er landsrådet, der har truffet beslutningen, som er fastholdt af forretningsudvalget, hvorefter vi forvaltningsmæssigt er i nøje overensstemmelse med den

praksis, vi altid har anlagt i Grønlandsministeriet, og som vi for øvrigt har pligt til at anlægge.

Hermed sluttede forhandlingen

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, der den 12. oktober 1978 blev nedsat til behandling af lovforslag om Grønland. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af de kommunale styrelseslove m.v.

(Lovforslag nr. L 129. Fremsat 25/1 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Marinus Sørensen (S):

Siden dannelsen af de større kommuner i 1970 og den dermed forbundne større arbejdsbyrde for kommunalbestyrelsesmedlemmerne har der mellem forskellige befolkningsgrupper været ført diskussion om netop deres muligheder for at kunne deltage i kommunalpolitisk arbejde.

Der er først tjenestemændene, om hvem man siger, at deres betingelser er bedre end andres på grund af reglen om 30 dages frihed uden nedgang i løn. Så er der for lønmodtagerne og selvstændigt erhvervsdrivende en mulighed for at få erstattet tabt arbejdsfortjeneste, dog således, at mødediæten først skulle fratrækkes beløbet for tabt arbejdsfortjeneste, og så blev der som regel ikke meget tilbage.

Sidst vil jeg nævne, og det er mærkværdigvis ikke nævneværdigt indgået i debatten, den urimelighed, at arbejdsløse mistede deres dagpenge, såfremt de modtager mødediæter.