

[Thorndahl]

givet udtryk for sin generelle opfattelse af problemerne, og det skylder dette folketing og den danske befolkning ham jo tak for.

Fuldmægtigen siger f. eks. i »Midtpunkt« i Jyllands-Posten den 27. april 1978 bl. a. følgende:

»Hvis vi i et år eller to kan klare beskyttelsen af borgernes data lige så godt eller bedre uden registerlove, så sker der ingen skade, hvis de ikke vedtages nu. Personligt tror jeg, at man i det næste par år vil kunne opnå en bedre kontrol med registrene og en bedre beskyttelse af borgernes privatliv på anden vis. Det vil give folketinget tid til en grundig behandling af dette komplicerede lovområde – og det tror jeg at de fleste folketingsmænd i dag føler at der er behov for.

Få personer, om overhovedet nogen, har overblik over, hvilke registre der findes i Kommunedata og i de enkelte kommuner eller i centraladministrationen. Endnu færre har overblik over EDB-udviklingens konsekvenser. Det virker, som om der ikke er noget egentligt politisk mål med EDB-anvendelsen. Ja, undertiden virker det endog, som om der slet ikke er noget mål med den overhovedet.«

De synspunkter er jeg da i øvrigt som politiker og som civilingeniør med en vis berøring med EDB-teknikken helt enig i. Det er synspunkter af denne karakter, der har ført til en tvangsforflytning og en grov krænkelse af grundlovens § 77.

Den 9. april 1978 fremkommer Jussi Merklin med sit første indlæg om indsamling af CPR-numre til brug for socialstatistikken i Politiken. 3 dage senere, den 12. april 1978, indkaldes fuldmægtigen til møde med departementschef Bonnerup Nielsen, der forbyder Jussi Merklin at behandle sager vedrørende Danmarks Statistik og fratager ham ansvaret for EDB-sikkerhedssager.

Den 14. april 1978 afholdes et møde i samarbejdsudvalget i administrationsdepartementet med følgende emne: »Eventuelt eksisterende retningslinjer for administrationsdepartementets medarbejderes offentlige udtalelser«. Dette referat, der er godkendt af departementets ledelse og videresendt til departementets medarbejdere, fastslår utvetydigt, at medarbejderne ikke må tage stilling til aktuelle politiske spørgsmål, der vedrører eget eller departementets område, og eventuelle udtalelser skal varsles. Dette referat, der

altså er godkendt af ledelsen og omdelt til administrationsdepartementets medarbejdere, er efter mit skøn en klar overtrædelse af den formelle ytringsfrihed. Referatet er i sig selv en forebyggende foranstaltning, specielt med hensyn til de upræcise trusler, det indeholder om sanktioner, og referatet fastlægger simpelt hen censur.

Der kan ikke være begrænsninger i den formelle ytringsfrihed, der efter grundloven tilkommer enhver. Indeholder en ytring efter finansministerens eller departementschefens opfattelse en overskridelse af grænsen for den materielle ytringsfrihed, er proceduren jo også helt klart fastlagt i grundlovens § 77: så kan sagen indbringes til afgørelse for domstolene.

Den 2. juni 1978 skriver rigsstatistikeren til departementschef Bonnerup Nielsen, og det brev vil jeg gerne have lov til at citere:

»Som du ved, har den kampagne i dagspressen mod Danmarks Statistik og vort brug i statistikproduktionen af CPR-numre, som én af dine medarbejdere, fuldmægtig, cand. polit. Jussi Merklin, har ført i de sidste måneder, givet anledning til en del bekymring her. I et vist omfang har jeg ment at måtte tage til genmæle og påvise uholdbarheden af hans synspunkter, men dette afholder ham ikke fra at fortsætte sin kampagne mod institutionen i andre dele af pressen, jfr. vedlagte indlæg i Holstebro Dagblad den 13. f.m. Enslydende indlæg er blevet optaget i andre provinsblade. I ugebladet Kommunen har han den 11. f. m. fået optaget en længere artikel, der resumerer tidligere artikler, han har fået optaget i Politiken og i Jyllands-Posten, og som dér er blevet imødegået. Karakteristisk for hans indlæg er, at synspunkterne er sagligt uholdbare, argumentationsformen perfid, og at han ikke undser sig for at fremføre synspunkter og argumenter, som jeg i hvert fald vanskeligt kan tro at han selv kan anse for holdbare.

På denne baggrund håber jeg, at du vil have forståelse for, at vi ikke kan have tillid til, at Merklin vil behandle eventuelle sager, hvori Danmarks Statistik måtte være involveret, på en sagligt forsvarlig måde. På baggrund af de sidste måneders erfaringer må vi tværtimod befrygte, at han ikke vil undse sig for at benytte enhver given lejlighed til at angribe og mistænkeliggøre institutionen i