

[Jens Møller]

Fru Karen Thurøe Hansen kunne ikke støtte forslaget, og hun talte om, vi overvurderede misbruget af de sociale ydelser. Der er ikke tale om noget misbrug her. Der er kun tale om, at de kriterier, man anvender, er uklare og derfor vanskelige at bruge. I nogle tilfælde mener vi også, de er forkerte, så det bliver de forkerte mennesker, der får ydelserne, men der er ikke tale om misbrug i den forstand, at folk tiltager sig noget, de ikke har ret til. Man har da lov til at gå efter de love, der eksisterer i landet.

Fru Grethe Philip var positiv over for forslaget, og det takker jeg for. Så var der spørgsmålet, om boligudgifterne i alle tilfælde ikke kunne trækkes fra, så forskellige som de var. Jeg må dertil sige, at dette spørgsmål først og fremmest må være et boligpolitisk spørgsmål, der gerne skulle kunne klares igennem vores boligpolitik og igennem vores økonomiske politik. Herved kunne vi forhåbentlig komme ind i en periode med mindre inflation og lavere rente, og så ville meget af dette løse sig af sig selv. Men hvis det viser sig, at der er virkelige problemer på dette område, så er vi da villige til at se på, om man kan sætte nogle mere eller mindre midlertidige regler ind, der kan hindre, at der sker uretfærdigheder på dette område. Det var jo ikke tanken med dette forslag, at vi skulle, skal vi sige rede nogle problemer ud og lave andre i stedet for, det er klart. Vi er åbne over for det. Hvis de radikale har nogle særlige ideer på dette område, så vil vi meget gerne høre om det i udvalget, og så kan vi måske finde frem til noget dér.

Også tak til retsforbundet for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

### **Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### **19) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af bolig-, undervisnings- og beskæftigelsesforhold inden for åndssvageforsorgen* [af Tove Jørgensen (DKP) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 53. Fremsat 8/12 78).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Socialministeren** (Erling Jensen):

Det fremsatte forslag er med en enkelt modifikation identisk med de af forslagsstillerne den 15. marts og 12. oktober 1977 fremsatte forslag om forbedring af de åndssvages forhold. Under førstebehandlingen heraf har de enkelte punkter været drøftet her i tinget, og de har under udvalgsbehandlingen været genstand for indgående overvejelser med en byge af spørgsmål fra folketingets socialudvalg. Af de stillede spørgsmål indgik endvidere en betydelig del til besvarelse under behandlingen af det i juni 1978 vedtagne lovkompleks om udlægningen af åndssvageforsorgen og den øvrige særfor-sorg. Endelig har folketinget så sent som i december måned under behandlingen af finanslovsforslaget for 1979 – den sidste finanslov inden særfor-sorgens udlægning – taget stilling til de økonomiske rammer for for-sorgen i den sidste tid i statslig regie.

Jeg finder derfor ikke anledning til ved denne lejlighed at gå i enkeltheder, men jeg vil gerne i forbindelse med bevillingsspørgsmålet minde om, at den ekstrabevilling på 30 mill. kr., der blev tilført åndssvageforsorgen ved et ændringsforslag til 1978-finansloven, er videreført i år med 42 mill. kr. Denne ekstrabevilling er fordelt mellem forsorgscentre-ne på grundlag af de enkelte centres klienttal netop for at styrke personaleindsatsen på de boinstitutioner, der har det tungeste klientel.

I øvrigt giver finanslovbevillingen mulighed for en intensivering af optræningsforanstaltninger med sigte på klienternes større selvstændiggørelse. Endvidere regnes med en udbygning af værksteds-, daghjem- og dag-centerområdet tillige med en udvidelse af rådgivnings- og vejledningsvirksomhed. Finansloven forudsætter også fortsatte forbed-