

**[Socialministeren]**

har afsluttet sine overvejelser. Der er som sagt tale om overordentlig komplekse problemer, der fortjener en grundig belysning, og jeg tror, at vi især på dette område skal være meget varsomme med at træffe forhastede beslutninger, der nemt kunne medføre, at vi skabte store problemer ikke mindst for modtagerne af de sociale ydelser. Jeg skal imidlertid give tilsagn om, at jeg vil søge arbejdsgruppens arbejde fremskyndet mest muligt, og jeg skal gøre mit til, at kristeligt folkeparti ikke endnu en gang behøver at fremsætte et tilsvarende beslutningsforslag.

**Taanquist (S):**

Jeg kan på den socialdemokratiske gruppes vegne tilslutte mig den positive modtagelse, som socialministeren har givet dette forslag. Jeg skal dog ikke lægge skjul på, at selv om vi er enige i, at den skattepligtige indkomst i mange tilfælde kan være uegnet som grundlag for beregning af sociale ydelser, så er vi ikke fuldt overbevist om, at det kan lade sig gøre at finde et andet grundlag, som er retfærdigt. Men vi vil da afvente arbejdet i den arbejdsgruppe, som socialministeren omtalte.

**Pilgaard Andersen (FP):**

Fra fremskridtspartiets side kan vi under ingen omstændighed gå med til dette lovforslag. Det vil forøge bureaukratiet og udvide administrationen og hele den skattelovgivning, som det har medført.

Jeg er egentlig glad for, at kristeligt folkeparti kan se, at der er nogle uretfærdigheder i det danske samfund, og at de også er indstillet på, at det er noget, vi skal have gjort noget ved. Det lyder meget smukt, at grundlaget for en bedømmelse af den danske skatteborger er, om der er tale om reelle fradrag og om, hvorvidt der skal være muligheder for at koordinere fradragene og udnytte de lovgivningsmuligheder, der findes i dag.

Hvis dette beslutningsforslag skulle gå hen og blive vedtaget, tænk på, hvor mange love det ville influere på, og alle de skattemæssige problemer, der skulle kigges på ved samme lejlighed! Jeg tror nok, at det, der står i bemærkningerne om, at det kunne klares lige så nemt, som dengang man nedsatte myndighedsalderen fra 20 til 18 år, er lidt ønsketænkning.

Jeg vil gerne ved denne lejlighed opfordre kristeligt folkeparti til at læse fremskridtspartiets program og vores finanslovsændringsforslag, som vil løfte bundgrænsen til 34.000 kr. og derved over en årrække afskaffe indkomstskatten. Det ville nemlig løse nogle af de problemer, som kristeligt folkeparti gør opmærksom på, og medføre en forenkling af hele systemet, som vi nok alle sammen gerne vil have. Tænk på hvis vi løftede bundgrænsen til 34.000 kr.! Alle vore 667.000 folkepenionister ville være ude af systemet. Det ville også være med til at hjælpe de mindrebemidlede, befolkningsgrupper med små indkomster, som er nødsaget til, hvis de skal klare tilværelsen i dag, at stå skoleret på socialkontoret.

Det er klart, at hvis et flertal her i folkettingen reelt har tanke om at fjerne alle disse urimeligheder ved dansk lovgivning, så vil dette forslag løse nogle af de problemer, som kristeligt folkeparti gør opmærksom på. Der tror jeg nok, at det i stedet for at løse dem på en anden måde nok var bedre at se på den recept, fremskridtspartiet gerne vil udstede. Jeg er da udmærket klar over, at for at indløse recepten skal der et flertal til i folkettingen. Det kan være meget vanskeligt, når det drejer sig om at løse nogle af de problemer, som også efter min mening er meget store. Men jeg håber på, at vi engang med tiden kan se viljen til det.

Jeg må selvfølgelig også hilse med tilfredshed, at ministeren vil se positivt på at løse nogle af disse problemer, men jeg er bare bange for – det er i hvert fald ofte sket, når regeringen og ministeriet har prøvet på at ændre nogle af disse ting – at det faktisk bliver lap på lap. Det er ikke det, vi har brug for. Vi har brug for en stærk forenkling af hele systemet, og det er faktisk det jeg vil opfordre til at vi arbejder i retning af. Jeg er altså meget bange for, at vi, hvis dette beslutningsforslag skulle danne grundlag for ændringer, ville få et enormt stort bureaukрати opbygget, og det er i hvert fald ikke noget vi vil stå model til.

**Henrik Toft (V):**

Da venstres ordfører vedrørende dette lovforslag, hr. Holm, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne sige følgende: