

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om socialindkomst [af Jens Møller (KrF) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 52. Fremsat 7/12 78).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Erling Jensen):

Beslutningsforslaget om socialindkomst er som bekendt en genfremsættelse fra 8. marts 1977, og mine synspunkter angående dette spørgsmål svarer stort set til, hvad den daværende socialminister gav udtryk for, da forslaget dengang blev behandlet. Principielt kan jeg derfor erklære mig enig med forslagsstillerne i, at en skattepligtig indkomst ikke altid er et hensigtsmæssigt udgangspunkt for tildeling og udmåling af sociale ydelser.

Nu er det da heller ikke sådan, at vi i alle tilfælde ukritisk lægger den skattepligtige indkomst til grund, hvor der er tale om indkomstafhængige ydelser. Jeg kan således bl. a. pege på, at der i spørgsmålet om betaling for midlertidig og varig hjemmehjælp er givet adgang til at tage hensyn til specielt skatte tekniske fradrag, forinden betalingen for hjemmehjælp udregnes. Endvidere gælder om betaling for benyttelse af daginstitutioner for børn, at der ved inddrivelse af hel eller delvis fritagelse for betaling er mulighed for at lægge en indtægt til grund, hvor man ligeledes har taget hensyn til specielt skatte tekniske fradrag.

Med hensyn til kristeligt folkepartis tanker om, at der i beregningen af socialindkomsten skal indgå personlige skatter, således at disse

fratrækkes bruttoindkomsten, skal jeg gøre opmærksom på, at denne fremgangsmåde i og for sig ikke er fremmed, idet den benyttes ved udmåling af kontanthjælp efter bistandslovens afsnit III. Endelig kan jeg minde om, at dagpenge under sygdom eller fødsel beregnes med udgangspunkt i bruttoindkomsten.

Jeg mener derfor, man kan sige, at de intentioner, der ligger til grund for det af kristeligt folkeparti fremsatte forslag, allerede til en vis grad er imødekommet. Dermed være ikke sagt, at jeg mener, at alt er i den skønneste orden. Det er vist fremgået med al ønskelig tydelighed både af debatter her i salen og af den almindelige offentlige debat og gennem forskelligt udvalgsarbejde, at der er væsentlige problemer forbundet med, om tildeling og udmåling af sociale og tilsvarende ydelser sker på et rimeligt og retfærdigt indkomstgrundlag. Jeg må dog pege på, hvad der også har været fremme i debatten, at disse problemer er meget komplekse og i høj grad hænger sammen med de gældende regler på bl. a. skatteområdet. Det vil derfor nok være utopisk at tro, at vi uden videre kan løse problemerne ved at se isoleret på de sociale ydelser.

Som man vil forstå, har jeg altså megen sympati for den tanke og det formål, der ligger bag kristeligt folkepartis forslag. Jeg har ikke til hensigt at lade det blive ved sympati en alene og har derfor taget skridt til, at vi nu i socialministeriet gør en væsentlig indsats for at få afklaret og løst problemerne i det omfang, det overhovedet er os muligt. Der vil derfor under socialministeriet snarest blive nedsat en arbejdsgruppe vedrørende samordning af indkomstgrundlaget for sociale ydelser. Denne arbejdsgruppe vil få til opgave at foretage en gennemgang af de bestemmelser i lovgivningen og den dertil hørende administrative praksis, hvor betaling for og udmåling af sociale ydelser er afhængig af indkomst. Arbejdsgruppen skal på dette grundlag stille forslag om en forenkling og samordning af indkomstgrundlagene med henblik på en større sammenhæng og en større overskuelighed. Som det vil ses, er der en helt klar overensstemmelse mellem formålet med disse opgaver og formålet med kristeligt folkepartis forslag.

På denne baggrund mener jeg ikke, det er formålstjenligt at gå videre med debatten om socialindkomstbegrebet, før arbejdsgruppen