

[Socialministeren]

• Jeg er ked af, at fru Lilli Gyldenkilde har misforstået mig. Jeg sagde ikke oktober, men februar, og februar er indeværende måned.

Jeg talte heller ikke om nogle spørgsmål stillet i maj. Jeg talte om en oplysning, jeg gav i december måned, da jeg gjorde opmærksom på, at jeg havde bedt socialstyrelsen den 25. oktober om at foretage en særlig undersøgelse af, hvordan tilsynsmyndigheden praktiseres, og jeg fandt i december måned, at det nok var rimeligt, at vi afventede en sådan redegørelse for at have et bedre grundlag at tage beslutning på. Det var der ingen, heller ikke fru Lilli Gyldenkilde, der reagerede negativt på i december. Derfor havde jeg ærlig talt troet, at når samtlige de emner, fru Lilli Gyldenkilde nu rejser, er inddraget i den undersøgelse, ville også fru Lilli Gyldenkilde have accepteret at vente. Det gør aldrig noget, selv om det går hurtigt – og det er gået hurtigt i dette tilfælde, fra den 25. oktober og til slutningen af februar – at man har det bedst mulige grundlag at træffe beslutninger på. Det er ikke andet og mere, jeg har bedt om, og det er vel også det, de fleste i denne sal har accepteret.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg beklager, at jeg har misforstået socialministeren, det er ganske korrekt, og jeg skal udtrykke min tilfredshed med, at det bliver i februar. Det er jeg meget glad for.

Med hensyn til det øvrige, der her sidst blev sagt, må jeg sige, at jeg ved godt, at denne undersøgelse gik i gang i december. Jeg ville blot påpege, at spørgsmålet allerede blev rejst i socialudvalget i maj måned.

Pilgaard Andersen (FP):

Jeg forstår ikke rigtig, at fru Lilli Gyldenkilde ønsker, at tilsynet skal lægges over til amterne: Jeg synes, det er meget vigtigt at få placeret dette tilsyn så tæt på plejehjemmet som overhovedet muligt. Jeg kan huske, at under plejehjemsdebatten kom jeg også med den tanke, at et medlem af socialudvalget skulle have et personligt tilsyn med det pågældende plejehjem. Jeg mener, det er meget vigtigt, at beboerne har et medlem, som de kan henvende sig til, uden at det nødvendigvis skal være plejehjemslederen. Det kan nemlig i mange tilfælde, hvis der er ting, som

en af beboerne ønsker at få ændret, være lidt rarere at gå en lidt anden vej, eventuelt gennem et socialudvalgsmedlem.

Det, forslaget går ud på, er jo at flytte tilsynet langt væk fra plejehjemmene. Det forstår jeg ikke rigtig. Hvis man ønsker et reelt og et menneskeligt tilsyn med et plejehjem, er det nok nødvendigt, at man har et tilsyn, der ligger så tæt på som overhovedet muligt. Derfor forstår jeg ikke forslaget om, at tilsynet skal flyttes til amtet. Det er efter min mening en vanvittig tanke. Det bør ligge i kommunerne, og det var nok også intentionen, dengang vi gennemførte kommunalreformen, at alle beslutninger skulle ligge ude i de pågældende kommuner. Jeg synes, det er rigtigt, så jeg forstår det ikke rigtig.

(Kort bemærkning).

Karen Thurøe Hansen (KF):

Jeg vil gerne sige til fru Lilli Gyldenkilde, at jeg indrømmer, jeg sludrede lidt, da jeg var heroppe sidst. Jeg var selv klar over det, og fru Lilli Gyldenkilde har åbenbart hørt godt efter.

I tilknytning til det med beboerrådene, hvori der også kan inddrages pårørende, vil jeg sige, at vi har beklageligvis også i den senere tid set, at de pårørende har blandet sig i beboernes ophold på plejehjem og i al fald har skabt en debat, som har gjort, at jeg ikke mener, at pårørende skal indblandes i disse beboerråd.

Nymann (FP):

Nu er der i nogen grad blevet sagt det, jeg ville sige. Disse beboerråd er da en ganske udmærket ting. Men et beboerråd – det ser man jo gang på gang – kan måske udvikle sig til en pressionsgruppe. Hvis en eller anden har meget stærke pårørende uden for institutionen, ser man gang på gang, at de kan påvirke en institution, så der ligefrem kan blive oprør. Derfor mener jeg, det er uhyre vigtigt, at kommunens socialudvalg har et permanent medlem i disse beboerråd, der også skal have en repræsentant for de ansatte på institutionen, sådan at man kan komme til en rimelig løsning, i stedet for at der sker en helt enorm udvikling, inden man fra kommunal side får grebet ind. Derfor tror jeg ikke, man kan have et udelukkende fejlfrit syn på beboerrådene, for de kan udvikle sig