

[Alice Hedegaard]

Retsforbundet kan tilslutte sig SFs lovforslag om oprettelse af beboerråd på plejehjemmene og også, at disse råd kan inddrage repræsentanter for de pårørende i arbejdet. Det vil jeg endog regne for at være meget vigtigt.

Jeg mener, at disse beboerråd vil have en gavnlig virkning. Det er en naturlig ret, man her vil give beboerne, til at have en vis medindflydelse på, hvordan deres egen tilværelse og dagligdag skal forme sig.

At tilsynet med plejehjemmene ønskes flyttet fra kommunerne til amtet kan i dette tilfælde være rigtigt, selv om vi principielt ikke ønsker, at amterne skal gå ind i kommunens arbejde, men det er ikke særlig effektivt, når tilsynet fører tilsyn med sig selv.

Jeg skal ikke genoptage den debat, vi havde omkring plejehjemmene, men give udtryk for tilfredshed med, at SF kommer med dette forslag, som nok skal ses som et resultat af den diskussion, der var omkring plejehjemmene. Dette gælder også den foreslåede § 82 a om regelmæssige og hyppige lægetilsyn på plejehjem og i beskyttede boliger.

Ligeledes påskønner jeg, at SF i hvert fald i bemærkningerne påpeger, at beboernes egen læge ikke berøres af det foreslåede lægelige tilsyn med plejehjemmene. Jeg havde nu gerne set, at dette, synes jeg, meget vigtige punkt var medtaget i selve lovforslagets tekst. Men retsforbundet kan som sagt støtte alle ideerne bag lovforslaget.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Når SF ønsker tilsynet med plejehjem flyttet fra kommunen til amtet, er det, fordi vi finder, det er grundlæggende forkert, at man skal føre tilsyn med sig selv. Det er det sociale udvalg i kommunerne, der skal bevilge penge, normere stillinger osv., og principielt mener vi ikke, at tilsyn skal udgå fra denne samme personkreds. Det gælder på alle områder, ikke kun på plejehjemsområdet. Vi har peget på, at dette forslag ikke forhindrer nogen kommuner i at oprette institutionsnavn, det vil jeg godt lige sige en gang til, for det har ligesom været sagt, at vi ikke kunne gå ind for disse institutionsnavn. Det kan vi godt. Men vigtigst i dette forslag er oprettelsen af beboerråd og disse beboerråds kompetence.

Ifølge gældende lov kan der, som ministeren rigtigt sagde, oprettes beboerråd, men dette forslag siger, at de skal gøres obligatoriske. Jeg synes nok, det er en lille ændring for så vidt, men det er dog en væsentlig ændring.

Jeg mener også, at beboerne selv skal sammensætte disse beboerråd, for det er nu engang dem, der har skoen på, der ved, hvor den trykker. Det er i hvert fald noget af det vigtigste. At personalet og pårørende så kan inddrages i arbejdet, finder vi i øvrigt også væsentligt.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at den ulykkelige plejehjemssag fra Ålborg har inspireret os eller rettere sagt gjort det klart for os, at det er nødvendigt, at beboerne selv kan tilkalde lægetilsynet eller tilsynsmyndigheden. Havde den mulighed været til stede dengang, kunne vi måske have undgået den skrækkelige sag oppe i Nordjylland. Jeg skal ikke påstå det med sikkerhed, men der havde dog været en mulighed for det med dette.

Jeg synes også, det er vigtigt at få sagt, at de faste regler om regelmæssigt, hyppigt tilsyn er vigtigt at få med. Det viste ikke alene den sag, men det har mange andre sager vist.

Dette er sådan ligesom det første bud på noget, efter at vi havde vores plejehjemsdebat herinde. Jeg er naturligvis en hel del skuffet over, at der ikke viste sig at være mere end en enkelt, der helhjertet sagde ja til dette, mens nogle var enige i intentionerne. Nu skal vi se nærmere på det i udvalget, og så ved jeg alt om, hvordan det går herinde. Jeg har faktisk udarbejdet dette forslag så tæt på det, som jeg kunne forvente kunne komme gennem dette folketing. Når man betænker de uhyrligheder, der er sket på dette område, og den debat, der har været om alle disse ting, forekommer det mig fantastisk, at dette forslag, som jeg betragter som et lille forslag, ikke kan komme gennem folketinget. Jeg er egentlig meget ked af, at det ikke har kunnet.

Jeg vil godt komme med et par kommentarer til de enkelte.

Socialministeren påpegede, at der skulle ske en opfølgning af de svar, vi havde fået, man skulle videreundersøge osv. Det ved jeg godt, for det er mig, der har stillet spørgsmålene i socialudvalget i april-maj måned sidste år, så det er ikke nye ting, vi her arbejder med. Vi fik så nogle svar i oktober, der næ-