

[Jørgen Junior]

ikke realiseres, er ikke en kæft værd. Det er derfor, jeg klart og tydeligt siger, at vi er indstillet på at forbedre vilkårene på alle de områder, hvor det er praktisk muligt, og da forventer jeg en positiv indstilling fra socialministeren, der dog repræsenterer socialdemokratiet, og ikke blot en interessant sadistisk, som ender med at blive masochistisk, hoveren heroppe fra denne talerstol.

Socialministeren (Erling Jensen):

Jeg tror, jeg er for langt fra fremskridtspartiet til, at vi kan råbe hinanden op, så jeg vil nøjes med at tale til den øvrige del af forsamlingen og sige, at jeg har en stærk forståelse af, at alle andre partier repræsenteret her i salen mener, at vi har behov for at diskutere de særlige situationer, hvor vi enten ikke er dygtige nok til at informere pensionisterne eller ikke er dygtige nok til at placere midlerne sådan, at de i tide kan regne med dem. Vi ønsker en seriøs diskussion, der ikke bygger på nogle finansieringsmæssige luftkasteller, som ingen af os andre ønsker at være med til, fordi de fjerner nogle goder fra borgerne, vi ikke ønsker fjernet.

(Kort bemærkning).

Jørgen Junior (FP):

Selv om ministeren i dette tilfælde ikke talte til undertegnede eller andre af fremskridtsgruppens medlemmer, der er til stede her, må jeg konstatere, at der er 26 medlemmer, og de 26 medlemmer udtrykker et ønske om at gøre noget positivt. Så må man selv vurdere, hvad ministerens bemærkninger er værd.

Finansielle luftkasteller! Hvis der er noget, der kendetegner den nuværende regering, er det vel netop det udtryk, som ministeren her så rammende brugte, og som dermed kan kastes tilbage ikke til ham selv, men til regeringen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Tilsyn med plejehjem m.m.) [af Lilli Gyldenkilde (SF) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 100. Fremsat 6/12 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Erling Jensen):

Det lovforslag om tilsyn med plejehjem, som SF har fremsat, indeholder en ændring af bistandslovens § 82, således at amtsrådet skal føre tilsyn med den daglige drift af plejehjem og beskyttede boliger i samråd med beboerråd, som foreslås gjort obligatoriske.

I bistandslovens § 82 er i dag fastsat, at kommunalbestyrelsen fører tilsyn med den daglige drift af plejehjem og beskyttede boliger i kommunen, så vidt muligt i samarbejde med beboerråd.

I et cirkulære af den 29. marts 1976 om institutioner under kommunerne er i punkt 136 fastsat nærmere regler om dette tilsyn. Det fremhæves bl. a., at kommunalbestyrelsen har pligt til at sikre, at institutionerne er egnede opholdssteder for den kategori af personer, hver enkelt institution er bestemt til. Dette betyder, at der til stadighed må være forbindelse mellem institutionen og social- og sundhedsforvaltningen, for at det kan konstateres, at de krav, der stilles, er opfyldt.

Videre bemærkes det i cirkulæret, at såfremt dette ikke er tilfældet, må kommunalbestyrelsen for så vidt angår egne institutioner foretage de nødvendige ændringer, og for så vidt angår private institutioner kræve forholdene ændret eller sørge for, at hjemmet ikke længere benyttes.

Af bistandslovens §§ 13 og 14 fremgår, at kommunernes virksomhed på bistandslovens område – og således også, hvad angår tilsynet med plejehjem – er undergivet socialministeriets og efter bemyndigelse socialstyrelsens overtilsyn.