

[Socialministeren]

rasket, når han ser, hvor væsentlige de er. Det skal være mig en fornøjelse at aflevere dem til udvalget.

Endelig takker jeg de øvrige ordførere, fordi de ikke fandt anledning til at benytte dette efter min mening meget lidt seriøse forslag til den debat om pensionisters vilkår, som vi i øvrigt har aftalt at føre i et samråd, så snart de konkrete oplysninger om, hvordan det har virket med udlodningen af denne godt 1 mia kr., foreligger.

Der er ikke for mig og heller ikke for andre i denne sal nogen tvivl om, at samtidig med at mange har fået en rimelig hjælp ved udlodningen af denne milliard kroner, og samtidig med at nogle har fået en overordentlig værdifuld hjælp, fordi boligydelsen kan gå så højt op, som tilfældet er, er der også mennesker, som er blevet skuffet over denne ordning, fordi den ikke ramte dem med det fulde beløb. Det har vi været enige om at ville vi se nærmere på. Det er vi fortsat enige om, og jeg er glad for, at vi også synes at være enige om, at dette forslag ikke er et egnet grundlag at drøfte det på; dertil har det for lidt med realiteter at gøre, og dets finansiering er ikke så social, at vi kan være bekendt at drøfte det.

(Kort bemærkning).

Aksjær Jørgensen (FP):

Jeg beder socialministeren undskylde, at jeg ikke evnede at formulere mig sådan, at socialministeren forstod, hvad jeg mente. Jeg drømmer ikke om at erkende, at vi vil udstede blankochecks, men jeg gjorde opmærksom på, at der var nogle, der havde rekord i at bede om blankochecks.

Så vidt jeg erindrer – det er ikke så længe siden – var mit ærinde her på talerstolen at sige, at vi var parate til straks, hvis folketinget skulle vedtage dette forslag, at komme med besparelsesforslag, og jeg skal garantere ministeren for, at det bliver ikke hverken på enkepensioner eller på invalidepensioner. Vi har masser af besparelsesforslag på andre områder til fuld dækning vedrørende dette forslag. Som ministeren måske bemærkede, talte jeg også ved det foregående lovforslag om at bruge mindre beløb på andre områder.

(Kort bemærkning).

Jørgen Junior (FP):

Det er selvfølgelig en gammel sandhed, at ingen er forpligtet over sine evner, men jeg må sige, at jeg har egentlig vurderet socialministerens evner temmelig højt. Nu sagde jeg ikke noget første gang, man benyttede ordet blankocheck. Jeg kan ikke sige andet, end at det, at man kalder dette for en blankocheck viser, at man ikke forstår så forfærdelig meget af den slags ting. Jeg går ud fra, at ministeren har tænkt på en dækningsløs check. En blankocheck har ikke så forfærdelig stor interesse, men dækningsløse checks er jo regeringens kendemærke. Jeg har klart og tydeligt sagt, at der ikke er dækning for denne check, på samme måde som der ikke er dækning for massevis af de checks, som regeringen udsteder.

Finansieringen er ikke social nok. Må jeg gøre opmærksom på, hvad ministeren måske ikke er klar over, at fremskridtspartiets ændringsforslag, som blev stemt ned her for nogle måneder siden, havde det ganske interessante ved sig, at de for ét ministerium indebar en merudgift, og det var socialministeriet. Derfor har de småpenge, som socialministeren prøver at påvise at dette beløb skal hentes fra, ikke noget med realiteterne at gøre. Men o.k., man skal selvfølgelig kunne sætte sig ind i tingene, før man udtaler sig om dem.

Så endelig det sidste. Jeg vil sige klart og tydeligt, at jeg deler ikke ministerens lyst til masochisme, når han glædestrålende siger, at udvalget sandelig skal få de beregninger, der viser, hvor forkert dette er.

Jeg synes ærlig talt, at ministeren, som det er en ministers pligt, ganske koldt og nøgternt skal give oplysningerne. Naturligvis må ministeren gerne sige: ha, ha, jeg føler, at de oplysninger viser, at de tal, som fremskridtsmanden og folketingets sekretariat fandt ud af i fællesskab, ikke er rigtige. Det synes jeg er udmærket, men jeg synes ikke, det er særlig spændende, eller at man kan svinge pilsken særligt i den anledning. Vi er uenige, men skal vi ikke hellere prøve at konstatere, at der i hvert fald er udtrykt en vilje til at forbedre de forhold for pensionisterne, som vi synes er utilfredsstillende? Det er blot ikke tilstrækkeligt at udtrykke vilje. For at viljen skal have nogen som helst værdi, skal den også udmønte sig i handling, og forslag, der