

[Palle Simonsen]

knytter sig til deres ansættelsesaftale, noget, de selv har taget stilling til. Derfor er det ikke rimeligt at sige, at der er en gruppe offentligt ansatte, som får noget særligt. Det gør de ikke.

Jørgen Junior (FP):

Kun et par småbemærkninger.

Hr. Palle Simonsen siger, at offentligt ansatte tjenestemænd ikke får noget særligt. Der er en forskel, en klar forskel, mellem fremskridtspartiet og det konservative folkeparti på dette område, det er der ingen grund til at lægge skjul på. Vi føler ikke, at der bør være forskellige offentligt udbetalte pensioner overhovedet, men vi er klar over, at der må rimelige og fornuftige overgangsordninger til, før det bliver således, at samfundet betaler sine ældre det samme og opfylder den pligt, som samfundet har over for den enkelte, på en ensartet måde.

Vi mener ikke, at det er rimeligt at fortsætte med tjenestemandssystemet, men det er blot en konstatering, og det er en konstatering af, at vi er uenige. Det behøver vel ikke at medføre, at vi ikke kan enes på andre områder. Men jeg håber naturligvis ikke, at denne leflen for offentligt ansatte ved at give dem højere pensioner skal fortsætte ud i det evige, og man må så bare håbe, at befolkningen er af samme opfattelse.

Med hensyn til fru Tove Jørgensens bemærkninger om boligsikringsydelse, boligydelseslovgivning, er vor indstilling den, at vi ønsker, at boligsikring for pensionister skal forsvinde den dag, pensionen har en sådan højde, at pensionister kan sidestilles med resten af befolkningen. Så længe deres økonomiske vilkår er så ringe, som de er – og jeg er enig med kommunisterne i, at de er alt for dårlige – ønsker vi ikke at fragte dem disse ydelser; det fremgår også af vores ændringsforslag til finanslovsforslaget. Jeg beklager, hvis det står lidt firkantet, lidt skævt, i bemærkningerne. Bemærkninger burde naturligvis være lysende klare, men der er ikke ret meget i dette ting, som overhovedet virker lysende klart.

Så er der endelig fru Lilli Gyldenkilde og SF. Jeg vil da godt bekræfte, selv om det intet har med folkepension at gøre, at vi går ind for forsvar og køb af F-16 fly, hvor SF i stedet for går ind for at skaffe pengene ved

at undlade at købe den slags. Vi har andre besparelsesforslag, hvorved vi kan skaffe pengene. Vi ønsker ikke som SF den nuværende form for overbureauokrati, vi har en helt anden ideologisk indstilling. Men det er ganske klart, at den første forudsætning for, at vi kan arbejde sammen, i det mindste er opfyldt. Det er også tilfældet med DKP. Vi er enige om, at der skal forhøjede folkepensioner til. Vi er ikke enige om, at det skal være ensartede folkepensioner, og vi er heller ikke enige om, hvor pengene skal skaffes fra. Derfor er der desværre nok et stykke vej igen, før det kan realiseres. Samtidig er der jo heller ikke det tilstrækkelige antal mandater.

Jeg kan blot konstatere, at situationen er den, at der ikke er nogen støtte fra andre politiske partier til helheden i vores politik, men at der er en udbredt utilfredshed med det pensionsforlig, som de fire gamle partier indgik, og som nu virker utilfredsstillende. Hvis vi i fællesskab kan få forbedret dette en lille smule, kan få presset regeringen og få ændret politikken en lille smule, så vi kan yde en lille smule flere penge til folkepensionisterne, kan man regne 100 pct. med fremskridtspartiet.

Socialministeren (Erling Jensen):

Hr. Jørgen Juniors sidste ord var udtryk for en interessant betragtning, der unægtelig ikke havde meget at gøre med det forslag, han i øvrigt omtalte. Hvis der i hr. Jørgen Juniors tilsagn også ligger, at han godt vil være med, når finansieringen bliver noget mere social, end den normalt vil være, hvis finansieringen skal ske via fremskridtspartiforslag, vil det unægtelig interessere mig endnu mere.

Hr. Askjær Jørgensen sagde noget om, at der var andre, der udstedte blankochecks. Jeg skal ikke gå ind på den konkrete sag, hr. Askjær Jørgensen nævner, men kun konstatere, at når han siger, der også er andre, må der deri ligge en anerkendelse fra fremskridtspartiets side af, at i denne situation har man udstedt en blankocheck. Det er jeg enig i.

Hr. Jørgen Junior nævnte også, at han da gerne under udvalgsarbejdet ville have at vide, hvilke fejl der var i den mere tekniske beregning. Han troede ikke, de var væsentlige. Jeg tror, hr. Jørgen Junior vil blive over-