

[Yvonne Herlov Andersen]

muligheder, og vi kan heller ikke alle sammen tjene samme beløb op til pensionen. Sådan skal det også være, for vi er forskellige, og folk skal motiveres til i allerhøjeste grad at spare op til deres pension; den skal ikke forsvinde på skæringsdatoen i juli.

Men der er noget andet af det, hr. Pilgaard Andersen påpegede, som nok er rigtigt, og det er, at reglerne i pensionsystemet er blevet for vanskelige at finde rundt i. Det er vi enige om, og det vil vi gerne gøre noget ved, men den måde, fremskridtspartiet foreslår, mener vi slet ikke er brugbar.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg kan med det samme sige, at socialistisk folkeparti heller ikke kan tilslutte sig forslaget. Derefter vil jeg tage fat i dette med, at der skal være ens folkepension til alle. Det lyder jo rigtigt og rimeligt; hvem ønsker ikke lighed for loven? Men hvad betyder ens folkepensioner til alle egentlig? Jo, det betyder, at den, der igennem et langt liv har haft et fint arbejde og gode vilkår i det hele taget, har kunnet spare op og sidde og har det godt på sine gamle dage, skal have lige så meget udbetalt i pension som den, der har puklet og ikke kunnet spare en krone op gennem hele sin tilværelse, men kun har haft fra den ene ugeløn til den anden. Det samfund, vi har, er ulige, men jeg er selvfølgelig uenig med centrum-demokraternes ordfører her, når hun mener, det skal være sådan, for jeg mener, det bør laves om. Vi bør sætte ind med lighedstankerne andre steder, og at sige, der skal være ens pension til alle, er for mig at se udtryk for en underlig opfattelse, når borgerne i dette samfund i øvrigt har så vidt forskellige udgangspunkter, vidt forskellige livsforløb og dermed vidt forskellig indtjening livet igennem. I modsætning til fru Yvonne Herlov Andersen mener jeg heller ikke, at der skal sættes nogen spærregrænse på opsparingen til pensioner. Selvfølgelig skal folk kunne opspare til deres pension, men jeg kan ikke se, der skal gives nogen særlig skattebegunstigelse på det grundlag, for skattebegunstigelsen bliver jo så betalt af bl. a. dem, der ikke kan spare op.

Vi mener i socialistisk folkeparti, at et fornuftigt pensionsystem må opbygges sådan, at der er en ensartet grundpension til alle og der oveni må være en eller anden form for

tillægspension, således som vi i øvrigt har det i øjeblikket, uden at jeg dermed vil skamrose den ordning, vi har, for den er ikke god nok; det er jeg fuldstændig enig i.

Desuden mener vi, at de, der har mindst, bør have mest, og det er det, der ligger i, at der skal være en tillægspension. Det er jo sådan, at vi her i landet har 800.000 pensionister, hvoraf ca. de 400.000 modtager tillægspension og de andre altså kun får grundpensionen. At det ser sådan ud, er jo netop et udtryk for, at der er uligheder, og derfor kan vi ikke gå med til, at man bare uden videre siger: nu skal alle have ens pension, nemlig 2.600 kr. om måneden. Det er ikke, fordi beløbet er så fabelagtigt stort – det er ikke det, det handler om – for vi mener også, at pensionsbeløbet er for lavt, og at det burde sættes væsentligt op, men vi erkender også de besværligheder, der er forbundet med det, især med den nuværende sammensætning af folketingset.

Hr. Pilgaard Andersen talte så smukt om, at fremskridtspartiets skatteforslag jo ville hjælpe pensionisterne. Jeg gad nok se, hvilken gavn fru Pedersen, der vil kunne få 31.000 kr. efter dette forslag, vil få af, at skattebundfradraget bliver sat til 60.000 kr. Det bliver ikke hende, der får gavn af det, det bliver dem, der tjener væsentligt mere.

Vi må afvise lovforslaget, vi kan slet ikke gå ind på tankegangen i det. I øvrigt mener vi, at tjenestemandspensioner i første omgang er et organisationsanliggende. Vi påpeger gerne, at vi synes, der er nogle ting, der bør rettes hen ad vejen, men først den dag, vi har en ordentlig samfundspension, man kan leve af. Den dag vil vi gerne være med til at kigge på det, men bestemt ikke for nuværende.

Tove Jørgensen (DKP):

Det er DKPs opfattelse, at pensionisterne blev snydt med den såkaldte pensionsreform, og det gælder især de dårligst stillede pensionister. Vi har derfor selv indleveret et forslag til folketingsbeslutning, der vil sikre, at alle opnår de lovede forhøjelser, og vi viser også, hvordan pengene kan skaffes, nemlig ved at indtægtsbestemme pensionerne.

Vi mener imidlertid, at hvis der skal være tale om en reform, skal det beløb, som hver pensionist får, nå op på $\frac{2}{3}$ af en gennem-