

[Pilgaard Andersen]

Med dette lovforslag vil vi hjælpe pensionisterne betydelig, og det er helt ubegribeligt, at ikke flere af tingets medlemmer kan indse, at pensionisterne er en meget vigtig befolkningsgruppe. Det var også beklageligt, at vort ændringsforslag til finanslovsforslaget om en bundgrænse på 34.000 kr. blev nedstemt. En vedtagelse af dette forslag ville nemlig også have betydet en forenkling af hele dette område.

Endelig har der været rejst tvivl om, hvorvidt vores beregninger er korrekte. Ja, efter de oplysninger, der foreligger, skulle beregningerne være korrekte. Vi er selvfølgelig udmærket klar over, at disse penge skal skaffes på en eller anden måde, men vi har ved flere lejligheder anvist, hvordan vi vil skaffe dem. Der er efter vores mening tale om en gruppe mennesker, vi bør hjælpe og hjælpe nu.

**Henrik Toft (V):**

Da venstres ordfører i denne sag, hr. Holm, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne sige følgende:

Lovforslaget bygger på urealistiske forudsætninger. Hvis dette lovforslag vedtages, vil det føre til en væsentlig forøgelse af det offentlige udgifter. Det vil sige, at fremskridtspartiet her lægger en godbid frem uden at have erkendt det finansielle grundlag. Det er ikke særlig ansvarligt, men det kan måske ikke undre. Vi vil selvfølgelig få en henvisning til Z-planen og besparelsesforslagene til finansloven. For indeværende finansår må selv fremskridtspartiet bøje sig for, at der gælder en lovligt vedtaget finanslov. Man kan derfor ikke fra 1. juli 1979 tildele pensioner som her foreslået, uden at det ville betyde en væsentlig offentlig merudgift. Henvisningen til Z-planen og finanslovsændringsforslagene er ikke svar herpå.

Forslaget er derfor både urealistisk og tillige uacceptabelt i den sammenhæng, fremskridtspartiet ønsker at gennemføre det.

Venstre må derfor afvise forslaget.

**Palle Simonsen (KF):**

Som det allerede er nævnt, er forslaget en gammel kending, og det er gribende at høre hr. Pilgaard Andersen stå og tale om, hvor vigtigt det er, at folkettingen virkelig er indstillet på at hjælpe denne samfundsgruppe.

Jeg tror faktisk ikke, der er nogen medlemmer af folkettingen, der ikke gerne ville være med til at give folkepensionisterne dette beløb, hvis det var muligt, men det er dog kun fremskridtspartiet, som er i besiddelse af en sådan grad af uansvarlighed, at man vil sætte et sådant forslag på papir.

Når man tager i betragtning, hvor mange økonomiske betænkeligheder der knyttede sig til gennemførelsen af det, som man kalder pensionsreformen, her i 1979 til et beløb af 1 mia kr., og hvilken indflydelse det har på den økonomiske situation, er det uanset fremskridtsplanen hævet over enhver tvivl, at de beløb, som man her taler om, ville være fatale i forhold til samfundsøkonomien, uanset hvor meget man gerne ville hjælpe en enkelt samfundsgruppe.

Vi har efterhånden diskuteret det mange gange, og jeg skal ikke fordybe mig i den argumentation, som vi nu har anvendt fra år til år, men blot sige, at vi for det første ikke tror på beregningerne: vi er enige med ministeren, når han antyder, at det ville være betydelig dyrere end det, som er anført fra fremskridtspartiets side, og for det andet er der jo ikke bare tale om en stillingtagen til folkepensionen, der er f. eks. også tale om en stillingtagen til afskaffelse af tjenestemandspensionen. Selv om man måske er blevet lidt mere modereret fra fremskridtspartiets side i forhold til tjenestemændene – og det fremgår af bemærkningerne – ligger der dog alligevel i forslaget et ønske om en gradvis afskaffelse af tjenestemandspensionen, og det er vi også modstandere af. Derfor kan vi konkludere bemærkningerne til forslaget i dag med, at vi er klart imod.

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Jeg var glad for socialministerens bemærkninger, kan fuldt ud tiltræde dem og synes egentlig, det er lidt synd for selve sagen, at man skal tygge et sådant forslag igennem en gang til, som faktisk ikke rigtig er noget værd.

Det, der er i vejen med det, er bl. a. den måde, provenuet skal ind på, men der er også en anden ting, som vi under ingen omstændigheder politisk kan være med til fra centrum-demokraternes side, og det er dets sigte med hensyn til lighed. Vi er jo nemlig ikke lige på nogen måde. Vi har ikke lige