

[Albertsen]

har fremført, men jeg har dog lyst til at tilføje et par ting.

Dels er der noget uafklaret i den talmæssige opstilling, man har foretaget. Man har således elegant overset, at der i øjeblikket befinder sig mellem 48.000 og 49.000 beboere på plejehjem. Dette tal indkalkulerer man i den opgørelse, man foretager, og det gør altså, at beregningen bliver gal alene af den grund. Dels er der også tale om, at man kun betragter pensionisterne som en gruppe mennesker, der alle er over 67 år.

Problematikken i forbindelse med rådhedsbeløbene, som jo spiller en stor rolle i den kommunale administration, har man tilsyneladende heller ikke mærket sig. Det, man sagt i al korthed gør, er at fremsætte et forslag, som i holdning nok svarer til det, man igennem årene har præsenteret folketinget for, og som jeg erkender har undergået en vis udvikling, idet man jo oprindeligt havde en forestilling om, at der hver uge skulle sendes et beløb til pensionisterne; det har man dog forladt. Hvorvidt fornuften efterhånden kommer til at skride yderligere frem, synes dette sidste forslag ikke at tyde ret meget på, men man skal selvfølgelig aldrig opgive håbet, selv når det gælder fremskridtspartiet.

Men det, man altså gør – jeg vil ikke sige fikst og elegant, men i det mindste konkret – er, at man udsteder en check på et eller andet antal milliarder kroner. Derved vil man, så vidt jeg kan regne ud i en fart, forøge finanslovens underskud med en 25 pct. uden konkret at anvise dækning herfor. Det er det, man må kalde uansvarlig tale, og i dette tilfælde er der altså tale om noget ganske konkret uansvarligt. At det så teknisk er dårligt opstillet, er en anden side af sagen, og at det ikke løser nogen reelle sociale problemer, er en yderligere facet i det billede, som her tegner sig af noget, vi klart må tage afstand fra.

Pilgaard Andersen (FP):

Den nye folkepensionsreform har vi beklageligvis måttet konstatere ikke reelt har haft den virkning, som vi alle sammen så småt havde håbet på. Fremskridtspartiet gjorde også i sin tid opmærksom på alle de ting i folkepensionsreformen, som vi mente var forkerte, f. eks. at de betød en yderligere udbygning af bureaukratiet. I dagspressen har

der været rejst en del kritik af folkepensionsreformen, fordi mange mennesker havde fået den opfattelse, at denne reform ville medføre, at folkepensionister fik flere penge udbetalt.

Når fremskridtspartiet fremsætter dette lovforslag, er det for at hjælpe folkepensionister, og det vil vi gøre ved at give dem en rimelig dækning for deres leveomkostninger, et beløb, som gør det muligt for dem at eksistere. Vi må tage afstand fra den nuværende lovgivning, som medfører, at folkepensionister skal stå skoleret på socialkontoret og indlevere ansøgninger om forskellige tilskud, som socialkontoret og dermed socialudvalget skal bevilge. Vi synes, det er menneskeligt nedværdigende at skulle gå tiggergang.

Vort forslag om en automatisk udbetaling af 2.700 kr. månedlig til dem, der fylder 67 år, er en forenkling, for de pågældende behøver ikke at søge om at få deres folkepension. Dette beløb foreslår vi forhøjet til 3.000 kr. i 1980. Vi mener dermed at have hjulpet folkepensionisterne i væsentlig grad, samtidig med at der sker en betydelig forenkling af systemet, og denne forenkling lægger vi stor vægt på.

Ved flere lejligheder har medlemmer af socialdemokratiet i forsamlingshuse og andre steder givet udtryk for, at de også er interesseret i at få ensartede pensioner for alle, men deres stilling er en ganske anden, når spørgsmålet behandles i salen; i hvert fald vil man ikke gøre noget på dette område. Men det skyldes nok, at en hel del socialdemokratiske medlemmer er offentligt ansat og derfor føler, der er en vis rimelighed i, at offentligt ansatte skal have mere i pension end andre. Det er i hvert fald ikke fremskridtspartiets opfattelse. Vi ønsker, der skal være ens pension til alle, for det mener vi må være rimeligt. Uanset om man er offentligt ansat eller hedder skraldemand Petersen, skal man have nøjagtig samme pension, fordi de begge har gjort et stykke arbejde i tilværelsen, som efter vores opfattelse har nøjagtig samme vægt.

Vi har foreslået en skæringsdato pr. 1. juli, fordi vi ikke vil ændre vilkårene for dem, der har opnået højere pension før denne dato, men alle, der får pension efter 1. juli, skal selvfølgelig have nøjagtig den samme pension, uanset om de er offentligt eller privat ansat.