

**[Formanden]**

Glistrup (FP), Annelise Gotfredsen (KF), Grove (KF), Lilli Gyldenkilde (SF), Hagen Hagensen (KF), Halvgaard (FP), Alfred Hansen (DR), H. C. Hansen (FP), Kaj Hansen (DKP), Karen Thurøe Hansen (KF), Kurt Hansen (VS), Svend Haugaard (RV), Alice Hedegaard (DR), Ole Henriksen (SF), Honoré (KrF), Tange (FP), Bodil Liventhal (CD), Mimi Jakobsen (CD), Jørgen Jensen (DKP), Ole Vig Jensen (RV), Ove Jensen (FP), Uwe Jensen (Ribe a.) (FP), Jørgen Junior (FP), Askjær Jørgensen (FP), Tove Jørgensen (DKP), Kallesøe (KF), Kjelgaard (KF), Kjærulff-Schmidt (FP), Inge Krogh (KrF), Langsted (CD), Lawaetz (FP), Lindinger (EP), Lowzow (KF), Freddy Madsen (DKP), Maisted (FP), Melchior (CD), Schak Nielsen (DR), Børge Møller (FP), Gerda Møller (KF), Grethe Fenger Møller (KF), Jens Møller (KrF), Karl Møller (DKP), Nauerby (FP), Gertrud Stjernholm Nielsen (DKP), Ninn-Hansen (KF), Knud Lind (FP), Nymann (FP), Ib Nørlund (DKP), Ole Olsen (SF), Inger Stilling Pedersen (KrF), Gert Petersen (SF), Niels Helveg Petersen (RV), Grethe Philip (RV), Bjørn Poulsen (SF), Poulsgaard (FP), Birgith Mogensen (CD), Poul Schlüter (KF), Ernst Schmidt (FP), Bent Olsen (CD), Palle Simonsen (KF), Lis Starcke (DR), Stetter (KF), Ebba Strange (SF), Tang Sørensen (FP), Thorndahl (FP), Tyroll (VS), Voigt (FP), Waldorff (VS), Wilhjelm (VS) og Wissing (FP).

*Fraværende:*

Lars Emil Johansen (SF).

Den næste sag på dagsordenen var:

**14) Anden (sidste) behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om beretning angående Nordisk Råds 26. session 1978.*

(Beslutningsforslag nr. B 62. Fremsat 19/1 79 i betænkning fra udenrigsudvalget. Første behandling 30/1 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Glensgård (FP):**

Når folkettinget skal tage stilling til beretningen fra Nordisk Råds 26. session i 1978, skal man selvfølgelig gøre det på grundlag af indholdet af denne beretning. Det har vi gjort i de andre år, hvor vi har debatteret beretninger fra Nordisk Råd.

Fremskridtspartiet vurderer hver gang nøje, hvad beretningen indeholder. De andre år har der været så grove sager, at det har bevirket, at fremskridtspartiet ikke kunne stemme for beretningen fra Nordisk Råd.

I år stiller det sig imidlertid således, at beretningen er totalt intetsigende; der er reelt intet i beretningen fra 1978. Da det ville virke lidt grotesk, hvis man skulle stemme imod noget, som ikke er noget, har vi altså draget den konklusion, at vi vil stemme for beretningen fra 26. session. Men dermed være ikke sagt, at vi mener, 26. session egentlig tjente noget formål, for det gjorde den ikke: der skete intet på 26. session, som kunne berettige til, at så mange embedsmænd og så få politikere løb sammen til et møde.

Det er helt urimeligt, som Nordisk Råd arbejder. De sager, som virkelig kunne gennemføres, tør man ikke tage fat på, fordi de er politiske. Hver eneste gang vi skal diskutere politik i Nordisk Råd, skubber man problemerne væk, men skal vi diskutere, om jægerne skal gå med grøn eller rød hat, så har alle en mening om dette problem. Det er billedlig talt den måde, Nordisk Råd arbejder på.

Vi har gang på gang anvist, at den måde, der arbejdes på i Nordisk Råd, er uhensigtsmæssig og kun tjener ét formål, nemlig at give folkettinget en ferie på 8 dage, samtidig med at nogle politikere får lov til at hygge sig i de øvrige nordiske hovedstæder. Vi håber, at det på et tidspunkt må gå op for de politikere, som sidder i Nordisk Råd, at skal det tjene noget formål, skal Nordisk Råd i hvert tilfælde til at handle politisk.

Vi ser også meget gerne mange politiske sager rejst i Nordisk Råd. Det er ikke tilfældet for den kommende session, og det var langt fra tilfældet for den 26. session i 1978, men vi er godt klar over, det ikke er særlig populært at stå og sige, at Nordisk Råd er ét stort menageri. Det er ikke populært, men vi siger det alligevel, fordi vi mener det, og fordi vi har styrke til at kunne fremføre sådan-