

[Glensgård]

sig fange, men jeg skal endnu mere beklage, at skatteministeren i dag ikke er så stort et mandfolk, at han turde gå på talerstolen her og erklære, at nu vil man ikke længere oprettholde registret.

Hjortnæs (S):

Det er vanskeligt at sidde stille og høre på hr. Poul Schlüter, når han her fra talerstolen taler om, at andre partier bryder et forlig. Nu er vi jo nogle stykker, der har været ude omkring i landet og diskutere den bådafgift, som drøftes her, og jeg vil i hvert fald sige til hr. Poul Schlüter, at det indtryk, jeg har fået fra disse møder, var, at det var det konservative folkeparti, der var på vild flugt fra det forlig, som oprindeligt blev indgået omkring en finanspolitisk stramning, hvor bl. a. en bådafgift skulle give et provenu på 30 mill. kr., som var optaget på den tids budgetter eller budgetoverslag. Lige så snart vi kom ud på møderne, stod det konservative folkepartis ordfører i disse anliggender frem og sagde til bådfolket: det konservative folkeparti vil ikke være med til en bådafgift. Det var derfor, vi fik en fornyet forhandling, og det var derfor, der blev indgået et supplerende forlig, ikke fordi de øvrige partier ikke ville fastholde det oprindeligt indgåede forlig, men fordi det konservative folkeparti ikke ville stå fast ved det oprindeligt indgåede forlig.

Nu begynder hr. Poul Schlüter så at tale udenom igen. Jeg må præcisere, at det drejer sig altså om en bådafgift på 20 mill. kr., for der skulle afvikles en forsikringsafgift, og det provenu, som blev tabt herved, skulle indvindes ved en bådafgift. Hvad er det så for en bådafgift af en eller anden art, som skal kunne give 20 mill. kr., hr. Poul Schlüter og det konservative folkeparti forestiller sig? Det har vi ikke fået noget præcist svar på endnu, og det skylder hr. Poul Schlüter at give dette folketing.

Jeg lyttede meget interesseret til SFs ordfører, og jeg var faktisk meget glad for de bemærkninger, der faldt, men jeg fik det indtryk, at der måske alligevel er noget, der er gået min opmærksomhed forbi på det tidspunkt, hvor drøftelserne fandt sted. Det er korrekt, som SFs ordfører fremhævede det, at man gerne ville have haft beløbsgrænsen højere op. Det er også korrekt, at SFs ordfører fremhævede, at man gerne så en fritagel-

se for det bundgrænsebeløb, som man nu er nået til enighed om, men det var mit indtryk, at SF lod sig overbevise om, at et egentligt fribeløb ville give så mange komplicerede problemer, at det ikke var rimeligt at operere med et sådant. Men hvis der er noget, jeg har misforstået, hvis det faktisk forholder sig sådan, at SF godt ville være med til at gennemføre en bådafgift af den karakter, i givet fald ved at forhøje grænsen højere op end de 15.000 kr., som nu ligger i forslaget, så er det i hvert fald en oplysning, jeg ikke har været i stand til at videregive til regeringen, for sådan stod det ikke for mig. Hvis det imidlertid forholder sig sådan, at SF er parat til det, så vil jeg meget gerne have en klar tilkendegivelse, for så er tiden inde til, at vi afbryder forhandlingen og på ny undersøger mulighederne for, om vi kan lave et forlig med SF omkring dette spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Poul Schlüter (KF):

Jeg er nødt til at svare på hr. Hjortnæs' spørgsmål. Forud for april i fjor var der en aftale imellem fire partier om, at der skulle indføres en bådafgift. Principperne var endnu ikke aftalt. Så traf de fire partier sammen i begyndelsen af april, og det var tydeligt, at to af dem ønskede en høj afgift og ét af dem ønskede en afgift sat så lavt som muligt. Det var det konservative folkeparti. Vi forhandlede et par gange, og forhandlingen sluttede med enighed, endda skriftligt udtrykt. Mødet fandt sted i statsministeriet. Fire partier var repræsenteret ved deres gruppeformænd. Forliget gik ud på følgende: nu afvikler vi forsikringsafgiften på lystfartøjerne, og i stedet opretter vi et lystfartøjsregister. Til dette nye register skal der betales af bådejerne det samme, som forsikringsafgiften indbragte, plus 5 mill. kr. Det var den ganske klare, håndfaste aftale af 12. april 1978.

Det, der nu præsenteres, er noget ganske andet. Det er en afgift med et langt højere provenu. Vi har unægtelig talt om det nogle gange her i formiddag. Jeg beklager, at forliget fra i fjor er sprængt af de to regeringspartier. Vi indgik det vidende, at det kostede bådbranchen 5 mill. kr., for vi følte, at det var den eneste mulighed for at undgå, at andre gennemførte den langt højere afgift. Nu forsøger regeringen at få den langt højere