

Skatteministeren (Anders Andersen):

Hr. Poul Schlüter forsøger ligesom at bortforklare. Det er nok rigtigt, at hvis man tager samtlige både med, hvis man tager de små både med – dem, som vi holder udenfor – så vil en løbende afgift i gennemsnit være en 80–90 kr. pr. båd pr. år. Må jeg opfatte hr. Poul Schlüters udtalelse sådan, at han ønsker, at samtlige både skulle pålægges en afgift af en eller anden størrelse hvert år? El- lers bliver hr. Poul Schlüter nødt til at acceptere de tal, jeg har, for det er nogle beregninger, vi har foretaget i skattedepartementet. Det er ikke nogle tilfældige tal, jeg slynger ud her.

Men jeg ved ikke, hvordan jeg skal opfatte de konservatives holdning. Det er jeg lidt i tvivl om. På den ene side vil de holde alle de små både udenfor. På den anden side vil de gerne reducere det beløb, der skal betales for resten, ned til et urealistisk lavt beløb, som overhovedet ikke vil give det provenu, man taler om, og som man har aftalt. Man må da finde ud af, hvad holdning man har, og hvis man har fundet ud af det, så må man også acceptere de konsekvenser, der følger af holdningen.

Må jeg sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at det er rigtigt, vi stemte for det bådregister, men det er også rigtigt, at vi sagde: dermed er der ikke taget stilling til, hvordan en afgift skal udformes. Der var det forbehold, da vi stemte for den bestemmelse.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er desværre ikke første gang, jeg har grebet ministeren for skatter og afgifter i at give tinget urigtige eller vildledende oplysninger. Der står udtrykkelig i loven, at det var med den hensigt at indføre en periodisk afgift, en løbende afgift. Det eneste, venstre tog forbehold for ligesom vi andre, var, hvor høj den skulle være.

(Kort bemærkning).

Poul Schlüter (KF):

Som nu allerede nævnt to gange indgik det i forliget af 12. april i fjor, at de små både skulle friholdes. I øvrigt skal jeg kun sige, at det konservative folkeparti naturligvis gerne ville have gennemført forliget fra i fjor.

En periodisk afgift, som kun skal indbringe 5 mill. kr., er jo en helt anderledes mild belastning end en afgift, som skal give 30 mill. kr., og hvor afgiften pr. båd skal betales på én gang. Det er naturligvis helt anderledes skadeligt for produktionen af både her i landet.

Men det korte af det lange i den sag er, at den aftale, vi havde fra i fjor, og som gik ud på at forhindre en 30 mill. kr.s afgift, kunne vi altså ikke stole på var i havn. S og V sprængte forliget. Det er uset, det er uhørt, og det er meget beklageligt, at en aftale, som blot er et år gammel, bliver forladt af to af de fire partier.

Derfor er det nødvendigt, også for at have orden i sagerne, at regeringen kommer i mindretal ved afstemningen i dag.

Ole Olsen (SF):

Jeg vil da gerne bekræfte, hvad hr. Hjortnæs sagde, at der er ført forhandlinger mellem socialdemokratiet – har det vel været – ved hr. Hjortnæs og SF. Jeg sagde ved førstebehandlingen, at vi bestemt var positivt indstillet over for en lystbådeafgift i al almindelighed. Jeg kom også med en ret hård kritik af de forslag, som var lagt frem fra socialdemokratiets side. Da vi er positivt indstillet, fandt min gruppe det helt naturligt, at vi førte forhandlinger, altså snakkede lidt med regeringspartierne, om, hvordan man kunne få ændret lovforslaget, så vi kunne støtte det.

De to ændringer, der kom, synes vi faktisk er meget positive. Det, vi helst ville have haft fra begyndelsen, var for det første, at det var en årlig afgift, og for det andet, hvis det endelig skulle være en engangsafgift, så skulle det være en rateskala, sådan at de første 10.000 kr. var friholdt; skalaen kunne set fra vores side godt være progressiv.

Når man så kommer tilbage til folketingsgruppen og rapporterer om forhandlingerne, så er det klart, at det, man skal forsøge at vurdere, er resultatet som helhed, og resultatet som helhed har altså ikke været sådan, at vor folketingsgruppe har ment, at vi kunne stemme for lovforslaget, end ikke undlade at stemme. Vi vil derfor stemme imod.

Kaj Hansen (DKP):

Når man nu hører denne debat, så skulle man jo tro, at hele nationens skæbne afhang