

[Poul Schlüter]

altid før har kunnet stole på hinanden. Men jeg forstår, at venstre vil løbe fra det forlig. Det er jo lovforslaget i dag et udtryk for. Man løber fra den aftale, venstres daværende gruppeformand indgik med os andre. Også dette er et led i prisen for dannelsen af SV-regeringen. Sidst fik vi et forlig, som var rimeligt, og som forhindrede netop den store afgift, som nu skal til afstemning. Men man løb altså fra forliget.

Denne gang har vi derfor intet andet at gøre end at stemme regeringens lovforslag ned. Det strider mod forliget af 12. april i fjor og er i øvrigt i enhver henseende skadeligt, som det er udformet.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Jeg synes, det var interessant at høre på hr. Poul Schlüter, men hr. Poul Schlüter udtalte sig, som om jeg ikke kendte forligets indhold. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at i skattedepartementet var det netop på baggrund af forligets indhold, vi foretog de beregninger, som ligger til grund for de oplysninger, jeg gav før. Derfor vil jeg gerne spørge hr. Poul Schlüter, om de konservative ville acceptere, at der skulle pålægges en afgift på en lang række både af adskillige tusinde kroners højde. For det var jo det, der lå i forliget. Forliget omfattede, at der skulle opkræves 20 mill. kr. Af disse 20 mill. kr. ville en ikke uvæsentlig del gå til administrationen, men beløbet, de 20 mill. kr., stod fast, og når man skulle holde alle disse både udenfor, som jeg går ud fra at de konservative vil holde udenfor, så blev de tal, der blev tilbage, af en sådan størrelse, at jeg i hvert fald ikke fandt, det ville være særlig hensigtsmæssigt at præsentere folketinget for et sådant forslag. Jeg tror, jeg ville have mødt mange indvendinger imod det af stærkere karakter end de indvendinger, der har været vendt imod dette forslag. Det er derfor, jeg understreger, at jeg føler, man ligesom en gang imellem taler med to tunger. Man vil godt være med til et forslag, men det til enhver tid foreliggende forslag vil man ikke være med til.

Konsekvenserne af det nævnte forslag ville have været det, jeg nævnte. Det fandt vi frem til, da vi kom til at se på beregningerne. Jeg bebrejdede ikke nogen, at man ikke kun-

ne se, hvordan det ville virke, da man sad og skrev det forlig. Det kan altid være svært. Det bebrejder jeg ingen. Men jeg må komme med bebrejdelser, hvis man ikke vil acceptere, at sådan ville virkningerne have været. Må jeg forstå det sådan, at det ville man gerne have accepteret?

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Man får tilgivet mig, hvis man efter disse sidste indlæg fra skatteministeren kommer til at tænke på statsministerens tidligere udtalelser om en anden venstreminister, at det er idioti at udtale sig på den måde.

Skatteministeren siger om partierne i denne sal, at de taler med to tunger, og at de overhovedet ikke har sat sig ind i, hvordan en løbende afgift skal udformes, og hvilken virkning den har. Jeg ved ikke, om det er partiet venstre, skatteministeren tænker på. Det er allerede sagt, at partiet venstre har været deltager i et forlig, men den nuværende minister for skatter og afgifter har også den 6. september 1977 stemt for en lov, der udtrykkelig havde til forudsætning, at man gennemfører en løbende, periodisk indbetalt afgift. Så kan man vel spørge, om den med de to tunger, der ikke ved, hvad vedkommende stemmer for, ikke er skatteministeren, eventuelt hele venstre.

(Kort bemærkning).

Poul Schlüter (KF):

Det gør mig ondt at måtte sige, at skatteministerens udtalelser i enhver henseende er grundløse. Forliget af 12. april i fjor gik ud på at oprette et lystfartøjsregister. Dette register skulle have indbetalinger af bådfolket, som skulle ligge på 5 mill. kr. mere, end hvad forsikringsafgiften hidtil gav i provenu. Sådan er forliget udformet. Det var dette, statsministeren om aftenen på TV-skærmen sagde ville føre til i gennemsnit en afgift pr. båd på 80 kr. om året. De 80 kr. var jo til at leve med både for bådfolkene og for producenterne. Det, regeringen nu møder med, er noget ganske andet. Det er et forslag om en ny afgift, som giver i alt 30 mill. kr. mere. Der er forskel, hr. skatteminister, på 5 mill. kr. og 30 mill. kr. Den forskel er nøjagtigt 25 mill. kr.