

[Johan Nielsen]

ellet tyngtet af trusler eller på nogen anden måde. Jeg får heller ikke nogen politisk fordel for Færøerne, lad mig understrege det med det samme. Jeg gør det efter moden overvejelse. Men jeg er ked af det, fordi jeg stadig væk mener, at vi har grebet dette lovforslag forkert an. Jeg mener stadig væk, at det er forkert at beskatte både, der bliver drevet af vinden. Men som sagt er jeg krøbet til Canossa.

Thorndahl (FP):

Dette mærkværdige lovforslag skal nu afgøres endeligt. Vi er i den situation forud for afstemningen, at vi, i hvert fald på grundlag af partiernes officielle tilkendegivelser, ikke ved, om forslaget bliver vedtaget. Afgørelsen vil i så fald blive bestemt af det, man kan kalde »enkeltmedlemmers politiske mavekneb«, eller ved, at enkelte medlemmer måske ikke når frem til afstemningen her i salen.

Der er i øvrigt næppe nogen i dette ting, der er i tvivl om, at hvis alle tilstedeværende medlemmer overholdt grundloven og stemte efter deres overbevisning, så ville dette lovforslag massivt blive afvist af et meget stort folketingsflertal. Lovforslagets udformning, den måde, der vil blive stemt på, og den usikkerhed og tilfældighed, der vil præge afstemningsresultatet, kan kun være med til yderligere at forstærke den almindelige mangel på respekt for og tillid til dette hus.

Det er imidlertid rygtedes, at et tilstrækkeligt antal medlemmer fra socialistisk folkeparti ikke vil deltage i afstemningen. Det har jeg svært ved at forestille mig rigtigheden af. Af betænkningen fremgår, at socialistisk folkeparti indstiller lovforslaget til forkastelse ved tredje behandling. Det betyder naturligvis ikke, at alle socialistisk folkepartis 8 folketingsmedlemmer nødvendigvis er enige i partiets betækningsbidrag som udformet af hr. Ole Olsen. Hvis der er andre synspunkter i socialistisk folkeparti end dem, der fremgår af betænkningen, så går jeg helt selvfølgelig ud fra, at man ærligt kommer herop på talerstolen og begrunder sin i forhold til partiets synspunkt afvigende mening, således at denne afvigende mening kan indgå i folketingets behandling og afgørelse af lovforslaget.

Den, hvis det er rigtigt, utiltalende måde med at udeblive fra afstemninger for at med-

virke til en afgørelse, som partiet har markeret sig som modstander af, direkte anført i betænkningen, er simpelt hen noget af det mest uværdige, der kan præsteres i dette hus.

Jeg håber meget stærkt, at disse rygter som så mange andre herindefra er uden hold i virkeligheden. Men skulle der være forskellige opfattelser i socialistisk folkeparti – det har vi indtil nu intet hørt om officielt og heller ikke under andenbehandlingen i onsdags, hvor betænkningen var til forhandling her i salen – så vil jeg meget stærkt opfordre til, at de pågældende ærligt og ordentligt vedstår disse afvigende synspunkter her i salen, hvor afgørelserne jo træffes.

I øvrigt er det vanskeligt at se anden begrundelse for opretholdelsen af dette i teknisk henseende overordentlig dårlige forslag og i politisk henseende aldeles meningsløse forslag, end at det er udtryk for en umulig og urimelig politisk stædighed.

Hvis der havde været politisk og moralsk kvalitet bag lovforslaget, så havde der været en paragraf, der ophævede den i september 1977 vedtagne lov om oprettelse af et fritidsbådsregister. Dette register har kun mening – det var helt klart hovedbegrundelsen for forslaget – hvis det kan danne grundlag for en løbende værdibeskatning af fritidsbådene. Hvis det er rigtigt, at de to regeringspartier nu alene ønsker en beskatning af de nye både, så er loven om bådregistret fuldkommen overflødig. Jeg skal derfor opfordre ministeren til her i dag over for folketinget og offentligheden klart at bekræfte, at regeringen snarest vil søge registerloven ophævet, såfremt bådafgiften vedtages i dag.

Fremkommer ministeren ikke med denne klare og utvetydige udtalelse, og da registret efter sin vedtagelse og sit formål kun har mening og kun er fremkommet for at danne grundlag for en løbende værdibeskatning af vore både, så vil det kun kunne opfattes som et udtryk for, at disse sports- og fritidsaktiviteters trængsler ikke er overstået med bådafgiften, men at man yderligere – det må være konsekvensen – må regne med en senere indførelse af en løbende værdibeskatning af disse både, baseret på fartøjsregistret.

Det fremgik af forhandlingerne om ændringsforslaget fra det radikale venstre, at ministeren afstod fra at præcisere, hvad han mener med begrebet »sædvanligt standardudstyr«. Jeg vil kun fastslå her igen, at det er