

[Voigt]

for de færreste ulykker og de ulykker, der giver de mindste kvæstelser. Det fremgår også af oversigten i bemærkningerne vedrørende længde, bredde og højde, at de store knallerter ikke fylder mere end de såkaldt lette, ja, nogle af dem fylder endda mindre.

Jeg skal ikke trampe på en modstander, der i forvejen ligger på langs i mudderet, men jeg kan da udtrykke medlidenhed med justitsministeren over, at hun i den grad er nødt til at gå på akkord med sine så ofte før fremførte gode liberale synspunkter vedrørende dette lovforslag. Jeg synes, det i sig selv er forstemmende, at regeringssamarbejdet nu også medfører, at man skal ødelægge trafikikkerheden på dette område, for det er jo justitsministerens egne ord, at det her drejer sig om at højne trafikikkerheden. Det er ærgerligt, at vi sammen med alt det andet skidt og bras, som denne regering belemrer os med, også skal ind i nogle situationer, hvor det betyder en svækkelse af færdselssikkerheden.

Må jeg så ikke afslutningsvis sige, at jeg er enig med ministeren i, at dette forslag har været drøftet grundigt under udvalgsarbejdet, meget grundigt endda. Vi står jo i en situation nu, hvor loven skal træde i kraft om 8 måneder, og vi skylder vel branchen som sådan, at den nu får en afklaring på denne sag, uanset hvordan den måtte blive. Jeg skal derfor henstille til folketingets formand, at forslaget, hvis ikke der er nogen, der udtrykker ønske om udvalgsbehandling, må gå direkte til anden og tredje behandling, hvilket er i overensstemmelse med forslagsstillerne.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg skal ikke forlænge debatten ret meget, men jeg vil dog blot lige sige til hr. Voigt, at SFs ordfører på intet tidspunkt ikke var klar over, at der ikke var nogen fast grænse i det sidste forslag fra hr. Voigt. Om der måske har været andre i SF, der har udtalt sig anderledes, skal jeg ikke kunne sige.

Med hensyn til det, jeg sagde om, at der intet nyt var sket i sagen, så var det netop med henvisning til, hvad fru Mimi Jakobsen, der står som forslagsstiller sammen med hr. Voigt til dette forslag, sagde. Fru Mimi Jakobsen sagde, at der var ingen grund til at holde store taler, for der var intet nyt sket i

sagen, og det var jeg enig med hende i, selv om jeg er uenig i forslaget som sådant.

Så vil jeg godt lige tillade mig, når hr. Voigt taler om, at nogle af os ønsker at bevare det bestående, at sige, at det er rigtigt, men det er dog kun bestående i den forstand, at det ikke er trådt i kraft endnu. Hvis vi skal tale om, hvem der vil bevare det bestående, så er det altså hr. Voigt, der vil det.

**Tove Jørgensen (DKP):**

Jeg skal lige til hr. Voigts opklaring sige, hvad der vel næppe kan være nogen ubekendt, at der i øjeblikket er en vægtgrænse på 60 kg. En forøgelse af denne vægtgrænse vil betyde, at mængden af gods, der eventuelt skal kollidere med cyklisterne, bliver betydelig større.

Dette forslag indebærer faktisk, at man må køre på letvægtsmotorcykel på cykelstierne uden at have kørekort. Derfor er der tale om en alvorlig ændring, der ville medføre, at knallerterne igen måtte væk fra cykelstierne; ellers ville der simpelt hen gå for mange cyklistere til grunde, i hvert fald deres liv og lemmer.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Som vi hørte, nævnte ordføreren for forslagsstillerne, hr. Voigt, at han ikke behøvede udvalgsbehandling, men da der fra anden side er fremsat ønske om udvalgsbehandling, vil jeg foreslå, at forslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**3) Forespørgsel til justitsministeren:**

*Forespørgsel af Inger Stilling Pedersen (KrF), Chr. Christensen (KrF) og Inge Krogh (KrF):*