

[Arne Bjerregaard]

Kan jeg ikke bruge dem nu, sætter jeg dem selvfølgelig i grunde og sommerhuse. Er det produktivt for samfundet?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

19) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om at afskaffe beskatning af ekspropriationserstatning m. v. [af Hagen Hagensen (KF) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 59. Fremsat 11/1 79).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Forslaget går ud på, at ekspropriationserstatninger og brandforsikringssummer skal fritages for særlig indkomstskat. De gældende regler går i korthed ud på, at fortjeneste ved modtagelse af ekspropriationserstatninger i princippet beskattes som fortjeneste ved anden form for afståelse. Der gives dog et ekstra fradrag på 30.000 kr.

For erstatnings- og forsikringssummer, der modtages som følge af indtrufne skader, gælder, at ejeren kan begære fritagelse for beskatning, hvis han inden for en vis frist foretager genopførelse for et beløb, der svarer til erstatnings- eller forsikringssummen. Han kan dog ikke herved forøge sit afskrivningsgrundlag. Derimod vil genopførelsesudgifter, der overstiger forsikringssummen, naturligvis kunne begrunde øgede afskrivninger.

For så vidt angår forslaget om, at forsikrings- og erstatningsbeløbene for skader skal

være skattefrie, anføres som begrundelse, at de gældende regler er udviklede og fordyrende. Det kan jeg sådan set ikke tiltræde. Jeg synes, at de skadelidte ville få en ubegrundet begunstiging, hvis de både kunne modtage erstatning uden beskatning og samtidig dermed øge deres afskrivninger.

Det andet spørgsmål, forslaget til folketingsbeslutning vedrører, angår situationer, hvor det offentlige af hensyn til samfundsmæssige opgaver kan erhverve jord og fast ejendom enten ved frivillig aftale eller ekspropriation. Jeg er enig med forslagsstillerne i, at i sådanne tilfælde må reglerne være sådan, at personer, der rammes af hensynet til samfundets udvikling, ikke af den grund stilles dårligere økonomisk og investeringsmæssigt, end hvis man kan bevare sin virksomhed og bopæl.

Som jeg tidligere har givet udtryk for ved besvarelsen her i folketinget af et spørgsmål fra hr. Bernhard Baunsgaard, er regeringen opmærksom på de særlige problemer, der opstår i forbindelse hermed, og jeg skal igen understrege, at spørgsmålet indgår i overvejelserne i forbindelse med værdistigningsskatten.

Beslutningsforslaget lægger op til en lov med tilbagevirkende kraft. Det er altid en vanskelig sag, for der er grænser for, hvor langt man i så fald kan gå tilbage, og der vil altid være nogle, som ligger på den forkerte side af en tidsfrist og derfor føler sig uretfærdigt behandlet. Administrativt giver love med tilbagevirkende kraft tit vanskeligheder, men jeg kan tilsiige regeringens positive medvirken til under udvalgsbehandlingen at fremskaffe det bedst mulige grundlag for at vurdere og tage stilling til, om de gældende regler er rimelige.

Jeppe Kristensen (V):

Jeg tror, det er rigtigt at sige, at forslaget fremsættelse skyldes TV-udsendelsen om Sur-løkkesagen. Jeg kan kun glæde mig over, at denne sag, som venstre har arbejdet på at finde en løsning på gennem de seneste år, får så stor politisk interesse, at der ikke alene kommer dette forslag, men at der kommer flere i løbet af den nærmest kommende tid.

Som skatteministeren allerede har nævnt, går forslaget ud på, at ekspropriationserstatninger og brandforsikringssummer skal fritage