

[Jeppé Kristensen]

virksomheden på den lovgivning, som vi her behandler.

Jeg vil dog gerne gøre opmærksom på, at der da i lovkataloget, som statsministeren forelagde her den 3. oktober 1978, er et lille afsnit – Folketingstidende 1978–79, sp. 40 – hvori der står:

»Der vil blive foreslået ændrede skalaer for arve- og gaveafgift under hensyn til de værdistigninger, der har fundet sted siden 1972.«

Fra regeringens side står man altså fast på det tilsagn, som den daværende skatteminister gav, og set i det lys kunne man måske sige, at det havde været rigtigt at vente med at tage spørgsmålet op, indtil ministeren kom med sit forslag. Det vil vel nok give os flere informationer om hele situationen omkring arv og gave end dem, vi kan få lige umiddelbart her.

Men jeg vil gerne sige, at vi er indstillet på fra venstres side at medvirke til en meget velvillig behandling af dette forslag. Vi har set på de tal, der er sat ind i forslaget vedrørende lovens § 2 A, arveafgiftsrækken, og har dér konstateret, at man holder en rimelig satsforøgelse, sådan at vi vistnok må sige, at det er en naturlig ajourføring af loven fra 1972, man her er inde på.

Jeg vil dog også, som skatteministeren gjorde det, understrege, at det ikke lige i den nuværende situation er rart at komme til at stå over for et provenutab af de dimensioner, som vi må forudse at forslaget vil indebære, hvis man gennemfører det. Det drejer sig, hvis man tager det hele med, om tæt ved halvdelen af de 600 mill. kr., der, som hr. Glistrup var inde på, i alt kom ind.

Jeg vil dog gerne sige til hr. Glistrup, at vi er nødt til fra regeringens side at se sådan på det, at 300 mill. kr. sparet er også penge, når man har det meget store underskud, som man har. Modsat vil jeg sige, at hvis man kan finde en lovgivning, som kan bære langt frem, og som kan løse nogle af de problemer, som vi kan se i dag, så skal man gå ind i overvejelserne af det.

Men jeg kan altså fra venstres side tilsige, at vi vil være med til at arbejde med lovforslaget og se, hvad vi kan få ud af det sammen med det forslag, som kommer fra ministeren senere.

Bollmann (CD):

CD ser meget positivt på intentionerne i dette forslag. Ikke mindst virkningerne af 16. almindelige vurdering har jo medført urimeligheder, som der i allerhøjeste grad er behov for at få rettet op på.

Det er klart, at når der er tale om at ændre en skala som her, kan man benytte diskussionen til at rette på bundgrænser og på maksimumsgrænser, på intervaller osv., men det hører vel mest hjemme under udvalgsbehandlingen. At der skal ske en nedsættelse af afgifterne, er CD imidlertid enig i.

Vi er også tilfredse med, at regeringen har bebudet et initiativ og altså er klar over problemerne. Vi mener, at det konservative lovforslag, som nu ligger her, er et udmærket udgangspunkt for en drøftelse i skatte- og afgiftsudvalget, og så må vi jo se, hvornår regeringspartierne når til indbyrdes enighed om et udspil. Men både af hensyn til opsparringslysten og til en rimelig behandling af dem, der bliver berørt i en arvesituation, er der behov for en ændring.

En rimelig ændring må efter vor opfattelse hænge sammen med en ændring af reglerne for vurdering af fast ejendom, og derfor ville det være interessant at høre, hvor langt regeringen er i overvejelserne på dette område. Kommer der overhovedet noget forslag, eller vil ministeren sige, som han formentlig vil under næste punkt på dagsordenen, at det må vente, til vi ser forslaget om værdistigningsafgiften?

Ole Olsen (SF):

Jeg er fuld af forståelse for, at det konservative folkeparti kommer med dette lovforslag. Jeg håber så, man har lige så stor forståelse for, at jeg ikke kan støtte det.

Jeg synes på en måde, at det konservative folkeparti viser en vældig tilbageholdenhed med at fremsætte lovforslag af den karakter, som dette har. Det er meget godt, for ellers fik vi jo mange forslag til ændring af love som denne. Der er ingen tvivl om, hvilke interesser det konservative folkeparti repræsenterer, og det siger de ganske åbent. Det er jo altid tiltalende.

Jeg er derimod lidt mindre tiltalt af de bemærkninger, som fremskridtspartiets folketingsmedlem fra 2. kreds kom med heroppe. Det var noget i retning af – jeg kan ikke huske tallene nøjagtigt – at det ville koste et