

[Jeppe Kristensen]

sig med et snævert område, der omfatter ejerboliger, lejerboliger og vist også andelsboliger. Derfor skal mine bemærkninger kun vedrøre dette område, men jeg vil gerne sige, at hvis det er ejendomsbeskatning i al almindelighed, man sigter på, er vi afgjort imod at inddrage det i en diskussion overhovedet.

Begrundelsen for forslaget er ønsket om en skattemæssig ligestilling af indehavere af ejerboliger og leje- og andelsboliger. Derom vil jeg gerne sige, at når man sådan trækker et enkelt punkt ud og behandler det selvstændigt, kan man let påvise, at der er skævheder i det eksisterende system, men jeg må også gøre opmærksom på, at når man griber sådan ind og vil ændre på en byrdefordeling, som der er politisk dækning for, rammer man ind i noget, som vi fra vores side afgjort ikke kan støtte.

Ejendomsskatterne er for mange indehavere af ejerboliger efterhånden blevet en hård belastning i det samlede budget. Fjerner man fradragsretten for ejendomsskatterne, øges indkomstbeskatningen godt nok ikke ens for alle ejerboligejere på grund af progressiviteten i statsindkomstskatteskalaen. Et ungt par, som inden for de seneste år har erhvervet en ejerbolig, har normalt store renteudgifter at fratække ved indkomstopgørelsen. En fjernelse af fradragsretten for ejendomsskatter vil ikke for dem udløse helt så store indkomstskatteøgninger som for den ejerboligindehaver, der efterhånden har fået renteudgifterne fjernet ved at nedbringe gælden. Det unge par er imidlertid økonomisk så hårdt spændt for, at der overhovedet ikke i privatøkonomien er plads til en indkomstskatteøgning.

Med de bemærkninger – men der kunne gøres mange andre om det – vil jeg gerne sige, at vi fra venstres side ikke kan støtte det foreliggende forslag.

Hagen Hagensen (KF):

Lad det være sagt straks: det konservative folkeparti kan heller ikke støtte det af SF fremsatte forslag til folketingsbeslutning.

Som det allerede er sagt, er det således, at ser man på selve beslutningsforslaget, ser det ud, som om man vil ophæve fradragsretten for ejendomsskatter under ét, men når man læser bemærkningerne, viser det sig, at det

har næppe været hensigten. Måske ikke – det ved vi endnu ikke.

Men må jeg i øvrigt have lov til at sige om selve udformningen af forslaget, at det er et eksempel på noget, vi alle sammen kan komme ud for, nemlig at skrive noget, som jeg i hvert fald ikke har opfattet som værende det, man gerne vil sige. Man vil ophæve retten til at fradrage ejendomsskatter i den skattepligtige indkomst. Nej, det er vel egentlig ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst; ellers var der måske nogle, der ville være glade i dag, for så kunne man jo få lov til at trække dem fra en gang til. Det er nok ikke det, der var meningen med det.

Nu vel, det er vel allerede fremgået af den drøftelse, der har været, at det, der står hos SF, er, at man vil søge at ligestille lejerboliger og ejerboliger i skattemæssig henseende. Det tror jeg bare ikke man gør i den forbindelse alligevel, for kendsgerningen er vel, at vi har fået at vide, at ejendomsbeskatningen i hvert fald ikke kan ophæves, for så vidt angår erhvervsejendomme. Dertil hører også beboelsesejendomme, som man lejer ud; det er også en form for erhverv. Det gælder også ejendomme til blandet brug, hvor der kan være en del erhverv blandet ind i det, f. eks. et enfamilieshus, der bruges til blandet erhverv og beboelse. Det er hr. Bernhard Baunsgaards speciale, så vidt jeg ved fra forårets drøftelser.

Der er for mig ingen tvivl om, at forslaget, som det her foreligger, ikke kan gennemføres. For mig ser det i øvrigt ud, som om man bare vil ramme dem, der bor i egen bolig, og det kan da, i hvert fald med det, vi i det kommende stykke tid skal igennem, næppe være noget, der kan påkalde ret megen sympati, i hvert fald ikke hos os, der går ind for en beskyttelse også af dem, der bor i egen bolig.

Når man taler om at ligestille fradragsvægten ved at fjerne retten til at trække skatten fra, fremkalder det den gamle drøftelse, om det fradrag, man har nu, tages i bunden eller i toppen. Man kan lige så godt sige, det tages i bunden, så får alle det samme fradrag. Så kommer nogle af dem bare lidt hurtigere højere op i skatteskalaen og kommer derved til at betale en større skat for en del af deres indkomst sat ind på et tidligere stade, end den ellers ville være blevet.