

[Arne Bjerregard]

ikke én der har sagt. Men skal vi tilslutte os et forslag af den slags, skal forslaget være udformet med et vist talent. Da vi i sin tid gik med til, at bådene skulle indregistreres, var det for at se på, hvorledes vi kan fremme en rimelig løbende afgift på disse lystbåde, og det ligger stadig væk i skatteministerens hænder at bringe det til udførelse. Forslaget om en registrering er vedtaget herinde, og så er vi villige til at se på, hvilken løbende afgift det er muligt og rimeligt at lægge derpå.

Lad mig så til slut sige til skatteministeren: nej, hr. skatteminister, vi ønsker ikke at give regeringen et nederlag – hvilken glæde skulle vi da have af at give regeringen et nederlag, det kan vi jo ikke vinde så forfærdelig meget ved? Vi stemmer udelukkende ud fra en saglig analyse af forslaget, og ud fra den må vi desværre bekende også over for skatte- og afgiftsministeren, at sligt forslag kan vi ikke stemme for.

Ellemann-Jensen (V):

Det er ikke særlig højnende for debatten, at hr. Keld Andersen fortsætter sine forsøg på at fremstille det, som om dette her er en rigtig skidt forretning for staten. Hr. Keld Andersen har her gentaget sit regnestykke, hvorefter det hele vil give et negativt provenu, for det giver jo arbejdsløshed i branchen, og så skal man betale arbejdsløshedsdagpenge, og så taber staten penge på det. Et sådant regnestykke kan man kun stille op, når man ser helt isoleret på denne afgift.

Det er, som jeg siger, ikke særlig højnende for debatten, for tænk hvis man trak den argumentation frem, hver evige eneste gang vi i dette ting skulle indføre en afgift for at dække nogle af de offentlige udgifter, som vi i enighed – eller nogenlunde enighed – har gennemført. Det er da klart, at hver gang man laver en ny afgift, er der et nyt område, der vil blive generet af det; der er et nyt område, der vil blive påført en vis arbejdsløshed. Uanset hvor man lægger en afgift på, vil der følge en vis arbejdsløshed med i det – lad os da bare erkende det – sådan hænger tingene sammen. Men når vi laver afgifter, er det jo, fordi vi skal finde en vis mulighed for overførsel af ressourcer fra en privat sektor til den offentlige sektor, noget, vi er blevet enige om, når vi vedtager finansloven her i tinget. Det nytter ikke noget, som hr. Keld

Andersen gør, at trække en enkelt ting ud af sammenhængen og sige: nu bliver det ramt, for sandheden er jo, at bliver det område ikke ramt, vil et andet område blive ramt, når man så i stedet for skal hente pengene hjem dér.

I april 1978 blev der igen indgået et forlig om lystbådeafgift, og jeg skal her tillade mig at citere, hvad skatteministeren dengang skrev til folketingets skatte- og afgiftsudvalg:

»Efter anmodning fra udvalget skal jeg herved meddele, at den indgåede aftale om en afgift på lystbåde har følgende ordlyd:

»Augustforlig II-partierne, konservative, socialdemokrater, radikale og venstre, er enige om, at ministeren for skatter og afgifter udarbejder et forslag til afgift på lystbåde med et provenu, der er lig med provenuet for forsikringsafgiften på lystbåde i 1978 plus et beløb på 5 mill. kr. til dækning af omkostningerne ved registerets oprettelse og drift m.v.««

De konservative var altså i april 1978 enige med tre andre partier om, at nu skulle der laves en lystbådeafgift, som kunne indbringe et provenu på rundt regnet 20 mill. kr. Så vil jeg bede hr. Keld Andersen fortælle os fra denne talerstol i dag, hvad det er for en lystbådeafgift, de konservative ønsker gennemført, når de ikke kan stemme for den, der er foreslået her. Ønsker de konservative en løbende afgift på lystbåde? Så vidt jeg husker fra den debat, der tidligere har været om det, var det noget, der mødte så voldsom modstand fra sejlerfolket, at vi i hvert fald i venstre fandt ud af, at det nok ville være rimeligere med en afgift, som kun rammer folk, der kan disponere med en viden om, at de vil blive pålagt en afgift. Jeg vil altså meget gerne have et svar fra hr. Keld Andersen på spørgsmålet, hvad det er for en lystbådeafgift, de konservative gerne ser gennemført.

Thorndahl (FP):

Det er jo rart, at hr. Ellemann-Jensen altid yder sit bidrag til at højne debatten her i tinget.

Jeg vil sige til ministeren, at jeg synes, han skøjter over en række af de problemer, der er i sagen, og som også de implicerede, både købere og producenter inden for sejlsporten, klart har gjort opmærksom på i en lang, lang