

[Keld Andersen]

omsætningen i 1978 – den vil nemlig blive nogle og fyrrer mill. kr. – men kun regner med, at forslaget skal indbringe staten brutto 30 mill. kr. Når jeg så siger, det har negative virkninger, er det, fordi jeg fra de 30 mill. kr. trækker udgifter til administration, tabt momsprovenu og udgifter til øget arbejdsløshedsunderstøttelse.

Jeg ved ikke, hvor ministeren har hørt, at modstanden mod dette forslag skulle bunde i, at nogle ønskede at give regeringen et nederlag. For det konservative folkepartis vedkommende er det ikke et ønske om at give regeringen et nederlag, men et ønske om at stemme imod et usagligt forslag, der har fået os til at tage den stilling, vi har.

Når ministeren besværer sig over, at tre tidligere forslag heller ikke har kunnet vinde støtte og altså heller ikke dette forslag, vil jeg tillade mig at minde ministeren om, at der trods alt forelå et forlig fra den 12. april 1978, som bl. a. det konservative folkeparti deltog i. Dette forlig, for så vidt angår gebyr på lystbåde, kunne ministeren have brugt, men man valgte i stedet at bryde et indgået forlig. Havde man ikke gjort det, havde man haft flertal for i hvert fald nogle af sine planer.

#### **Bollmann (CD):**

Medlemmer af regeringspartierne har i dag bebrejdet flere af partierne, at de går imod deres egen overbevisning. Man siger, at disse partier nok er for principperne om lystbådeafgiften, men ikke for det foreliggende forslag.

Må jeg først sige, at denne bebrejdelse ikke kan gælde CD, for vi har fra starten været imod denne afgift, men jeg kunne godt tænke mig at vide, om bebrejdelsen også gælder det store af regeringspartierne, nemlig socialdemokratiet, der jo klart har sagt, at de foretrækker en løbende afgift.

Så er der et enkelt spørgsmål til ministeren, som jeg ikke fik svar på ved første behandling, og det er, om venstre ikke var deltager i det forlig, der stod bag meddelelsen om en løbende afgift den 12. april 1978, eller om det kun var partiet venstre med undtagelse af den nuværende skatteminister. Det er muligt, det er et ubehageligt spørgsmål, men jeg synes, ministeren skylder tinget et svar.

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg har bedt om ordet i anledning af ministeren for skatter og afgifters bemærkning om, at der tilsyneladende ikke er flertal for nogen som helst bådafgift i dette folketing. Jeg synes, det er en gentagelse af et af ministerens forsøg på at vildlede offentligheden. Ministeren havde jo, da ministeren trådte til, et klart flertal, oven i købet et meget stort flertal, for en bådafgift. Ministeren bar sig bare ad på den måde, at han tilkaldte forligspartierne – det var socialdemokratiet, venstre, de konservative og de radikale – og meddelte dem, at han aldeles ikke brød sig om at benytte dette flertal til noget som helst. Så kom ministeren med sit eget forslag, der af erhvervet, forhandlerne og det ene af de tre forligspartier betragtes som fuldstændig urimeligt og af det andet betragtes som så dårligt, at man heroppe fra talerstolen har sagt, at man foretrækker en løbende afgift. Ministeren kan ikke påstå, at dette folketing ikke er parat til at gennemføre en bådafgift, men jeg håber, ministeren får ret i, at man ikke vil gennemføre denne urimelige bådafgift, som er ministerens egen opfindelse.

#### **Arne Bjerregaard (KrF):**

Jeg synes nok, skatteministeren strammede noget i sin argumentation imod os. Skatte- og afgiftsministeren omtalte sit forslag om bådafgift, som han fremsatte i 1974, og som i sin første fase indebar, at man skulle betale en afgift efter længden af båden uanset værdi. Jeg finder det næsten utænkeligt, at vi andre skulle være gået med til et forslag, hvorefter bådene skal beskattes efter deres længde uanset værdi. At forslaget blev ændret efterhånden, er en anden side af sagen, men vi, der kender en lille smule til søen og bådene derpå, måtte da klart afvise et sådant forslag.

Dermed har vi da ikke sagt, at vi ingen sinde vil være med til at lægge en afgift på lystbåde. Vi har derimod sagt det modsatte, nemlig at vi ikke finder det urimeligt, at lystbåde af en vis værdi bliver pålagt en afgift og, som også sagt af det største regeringsparti, en løbende afgift. Derfor synes jeg, det er urimeligt, når skatte- og afgiftsministeren heroppefra siger, at det altså nu viste sig, at ingen partier ville være med til at gennemføre en afgift på de dyre lystbåde. Det er der