

[Thorndahl]

med under arbejdet med finansloven, vil det være helt umuligt at registrere nogen virkning af indførelse eller ikke-indførelse af denne sportsafgift.

Der er heller ingen tvivl om, at den samfundsmæssige nettoeffekt af dette forslag om en fritidsafgift vil være negativ. Det er måske også gået op for ministeren, for argumentationen for at indføre afgiften er i løbet af de 14 dage helt ændret. De forventede bruttoindtægter på 30 mill. kr. spiller tilsyneladende ikke længere nogen større rolle. Nej, det, det nu gælder om, er at få fritidsskatten indført af principielle grunde. Skatteministeren vil nemlig sove betydelig bedre om natten i bevidstheden om, at han kan få fritidssejlerne og bådbranchen til at sove dårligere. Det er altså alene et princip at få indført en fritidsafgift og ikke et spørgsmål om at få indtægter til staten.

Der er stillet 10 ændringsforslag, som vi alle kan stemme for. Fremskridtspartiet har alene stillet 3 ændringsforslag – det er ændringsforslagene nr. 1, 8 og 10 – som vi skal opfordre folketinget til at stemme for.

Ændringsforslag nr. 1 medfører, at man undgår det helt urimelige problem omkring afgiftsgrænsen. Den båd, hvis pris ligger lige over afgiftsgrænsen, skal efter skatteministerens forslag svinge fra ingen afgift at skulle betale, hvis man kommer lige under afgiftsgrænsen, til at skulle betale op imod et par tusind kroner. Disse urimeligheder vil vi med ændringsforslag nr. 1 kunne undgå.

Ændringsforslagene nr. 8 og 10 vil samlet sikre, at de dispositioner, som branchen har truffet med hensyn til ansættelse og indkøb osv. for sæsonen 1979, som man jo allerede er i færd med at forberede, ikke rammes af lovforslaget.

Sammen med en række andre partier har vi stillet ændringsforslag nr. 3, som har til hensigt at indføre en fast automatisk regulering af afgiftsgrænsen, således at både producenter og købere ved, hvad de har at rette sig efter.

Afslutningsvis vil jeg godt fastslå, at de i lovforslaget indeholdte omgængelsesparagraffer, § 7 og § 8, simpelt hen ikke kan kontrolleres af myndighederne. Det fremgår også klart af svarene på spørgsmålene 8, 10 og 13. I svaret på spørgsmål 13 siger ministeren bl.a.:

»Systemet med afgiftsberigtigelse efter standardpris eller efter vurdering kan næppe

med fordel overføres til bådafgiften. Både fremstilles normalt i ret små serier, der ikke kan sammenlignes med bilfabrikkernes masseproduktion. Endvidere er udstyrsstandarden for både endnu mere forskellig fra bådtype til bådtype og fra værft til værft, end det er tilfældet for bilernes vedkommende.«

Jeg skal blot til sammenligning citere lovforslagets § 7, stk. 2:

»Såfremt der ved afgiftsberigtigelsen af en båd mangler sædvanligt standardudstyr, skal den afgiftspligtige værdi forhøjes med et beløb svarende til værdien af det manglende udstyr. Mangler motoren ved afgiftsberigtigelsen af en båd, der er konstrueret til fremdrift af en indenbords motor, skal den afgiftspligtige værdi forhøjes med et beløb svarende til værdien af den manglende motor.«

Med svaret på spørgsmål 13 erkender ministeren klart, at myndighederne ikke har nogen mulighed for effektivt at kontrollere det skøn, som det enkelte værft vil anlægge på den enkelte båd, man sælger. Deraf fremgår klart, at værfterne inden for meget vide grænser kan gøre, som de vil, og i virkeligheden skrabe bådenes udstyr temmelig langt ned, uden at der er mulighed for, at myndighederne kan gribe ind. Det vil sige, at de omgængelsesparagraffer, der er indført som § 7 og § 8, simpelt hen ikke er det papir værd, som de er skrevet på.

Ellemann-Jensen (V):

Under behandlingen af lovforslaget har det vist sig, at der var en hel del betænkelighed ved, om loven skulle komme til at virke som en afgift på den sportsudøvelse, der først og fremmest sker i landets mange forskellige sejlklubber. Nu har ministeren fremsat en del ændringsforslag, der gør det muligt at undgå, at denne sportsudøvelse bliver pålagt en afgift.

Betænkelighederne er i høj grad også kommet frem fra en række af de partier, der både tidligere og også under førstebehandlingen af dette lovforslag har tilkendegivet, at de i princippet godt kan gå ind for en bådafgift. Jeg ser derfor frem til, at når vi nu i dag har fået vedtaget skatteministerens ændringsforslag, som friholder sportsudøvelsen for afgiften, så vil de partier også kunne gå ind