

[Landbrugsministeren]

riet, og til jeg har fået lejlighed til at undersøge den nærmere.

Til *indenrigsministeren* (22/1 79) af:

Arentoft (FP):

»Vil ministeren endnu en gang overveje at flytte afstemningsdagen for det direkte valg til Europa-Parlamentet fra torsdag den 7. juni 1979 til søndag den 10. juni 1979?«

(Spm. nr. 511).

Begrundelse.

Jeg er bekendt med, at ministeren nylig har besvaret spørgsmål nr. 444 fra Mogens Glistrup, som omhandlede samme emne, men siden er der efter min opfattelse kommet nye argumenter frem, som bør overvejes. Der henvises til interview i Aarhus Stiftstidende søndag den 21. juni med kontorchef G. Knoth, Århus skattevæsen, under overskriften »Kommunen må lade stemmeurner bevogte«.

Ihvorvel det er utraditionelt at holde valg i Danmark på søndage, vil det efter min opfattelse i dette tilfælde inddebære mange fordele:

Skolerne skal ikke lukke i eksamenstiden, stemmeurnerne skal ikke opbevares og bevogtes fra torsdag aften til søndag aften kl. 19, og

de valgforordnede kan foretage optælling på deres valgsteder som normalt ved folketings- og kommunevalg, og det vil ikke medføre transport og samling af stemmesedler indtil optællingen med deraf følgende pladsulemper og ekstra omkostninger, ligesom der ikke skal indkaldes ekstra mandskab søndag aften, men resultaterne kan foreligge på normal vis med hjælp fra de valgtilforordnede.

Endelig kan fintællingen finde sted som normalt mandag den 11. juni.

Besvarelse (26/1 79):

Indenrigsministeren (Enggaard):

Som spørgeren selv fremhæver, har jeg for ganske nylig besvaret et tilsvarende spørgsmål fra folketingsmedlem Mogens Glistrup (spørgsmål nr. 444). Da der i forbindelse med det foreliggende spørgsmål, ikke er fremdraget nye momenter, skal jeg indskrænke

mig til at henvise til mit svar til hr. Glistrup. For så vidt angår sikkerhedsproblemerne ved transport og bevogtning af stemmesedlerne kan jeg dog oplyse, at de praktiske foranstaltninger hermed vil blive søgt tilrettelagt på en så fleksibel måde som muligt, idet det vil blive overladt de enkelte valgbestyrelser i samarbejde med de stedlige politimyndigheder at træffe bestemmelse om de nødvendige forholdsregler.

Til *undervisningsministeren* (23/1 79) af:

Thorndahl (FP):

»Vil ministeren tilvejebringe det fornødne grundlag for, at elever i folkeskolen fremtidig ikke kollektivt og mod deres vilje kan tvinges ind i eller opfattes som medlem af Landsorganisationen af Elever (LOE)?«

(Spm. nr. 514).

Begrundelse.

Vi har gennem mange år haft undervisningspligt, der i praksis i alt væsentligt er foregået gennem folkeskolen.

Der har nu udviklet sig den praksis, at den enkelte skoles elevorganisation på det samlede elevantals vegne kan indmelde sig i LOE. Det er givetvis et led i den almindelige demokratiseringsproces, at skoleelever også finder sammen i interessegrupper for at lægge større vægt bag deres synspunkter, men det forekommer at være helt urimeligt, at elever i den danske folkeskole tvangsmæssigt skal tages til indtægt for synspunkter, som er dem direkte imod.

Det fremgår klart af det program, som LOE har vedtaget på deres 9. kongres, at der er tale om en relativt aktiv politisk bevægelse, der har en opfattelse, som med garanti ikke dækker samtlige danske folkeskoleelever og heller ikke samtlige elever på de skoler, der efter elevorganisationens beslutning er tvunget ind i LOE. Eksempelvis kan fra programmet citeres: »Når vi ønsker at lære mere, er det ikke, fordi vi er sprunget på Erhard Jakobsens vogn. Han står netop for skolen, som den var for 50 år siden. Det er ikke en skole, der har noget med de nutidige forhold at gøre. Det er derimod en skole med indtæring på forældret viden og genindførelse af spanskror. Det er en skole, der ikke tager hensyn til de svageste, og hvor de sociale