

[Forsvarsministeren]

For så vidt angår civilforsvarets personel har indenrigsministeriet oplyst, at betalings-spørgsmålet vil blive løst efter tilsvarende retningslinier.

Til *undervisningsministeren* (15/1 79) af:

Poulsgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, om folkeskolelæ-
res og andre underviseres undervisning på
aftenskoler eller lignende efter ministerens
opfattelse er i strid med intentionerne i ar-
bejdsmiljølovens bestemmelser om en sam-
menhængende hvileperiode på mindst 11 ti-
mer pr. døgn?«

(Spm. nr. 478).

Begrundelse.

I arbejdsmiljølovens § 50, stk. 1, er be-
stemt: Arbejdstiden skal tilrettelægges såle-
des, at der i hvert døgn, regnet fra normal
arbejdstids begyndelse, gives den ansatte en
sammenhængende hvileperiode på mindst 11
timer.

Så vidt det er spørgeren bekendt, varetages
undervisningen på vore aftenskoler af under-
visere, der har denne beskæftigelse som bi-
job, og som for en stor dels vedkommende er
primært beskæftigede som folkeskolelærere.
Dette indebærer undervisning dels i normal
arbejdstid, dels om aftenen, hvad der må
udelukke en sammenhængende hvileperiode
på mindst 11 timer. Det er derfor af betyd-
ning, at offentligheden gøres bekendt med
ministerens bedømmelse af, om denne hyppi-
ge fremgangsmåde er i strid med intentioner-
ne i arbejdsmiljølovgivningen.

Efter spørgerens opfattelse er dette et en-
kelt eksempel blandt mange på de fuldkom-
ment barokke og absurde konsekvenser af en
i mange henseender ugennemtænkt og over-
bureaukratisk lovgivning.

Besvarelse (23/1 79):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Ifølge arbejdsmiljølovens § 2, stk. 1, om-
fatter loven arbejde for en arbejdsgiver, og
ifølge § 50, stk. 1, skal der gives den ansatte
en sammenhængende hvileperiode på mindst
11 timer i hvert døgn, regnet fra normal ar-
bejdstids begyndelse.

Ifølge bemærkningerne til lovforslagets
kapitel 9 (Folketingstidende, 1975-76, A, sp.
133) gælder pligten til at sørge for, at de an-
satte får den daglige hvileperiode, og tilsynet
hermed kun det pågældende ansættelsesfor-
hold og hindrer således ikke, at den ansatte
tager beskæftigelse i hvileperioden hos en
anden arbejdsgiver. Det følger direkte heraf,
at arbejdsmiljøloven ikke er til hinder for, at
folkeskolelærere, hvis arbejdsgiver er den
pågældende kommune, i hvileperioden tager
undervisningstimer i de på privat initiativ
drevne aftenskoler (bl. a. oplysningsforbun-
denes aftenskoler), da der her er tale om en
anden arbejdsgiver end kommunen. Mere
tvivlsomt er spørgsmålet, hvor aftenskolen er
kommunal, da der her er samme arbejdsgiver
(den pågældende kommune). Spørgsmålet er
næppe ganske afklaret, men så længe folke-
skolelærernes undervisning i aftenskolen ikke
indgår i deres pligtige undervisningstimer i
folkeskolen, er det formentlig mest nærlig-
gende at lægge hovedvægten på ansættelses-
forholdet, således at pligten og tilsynet med,
at hviletidsreglerne overholdes, ikke gælder
beskæftigelsen i aftenskolen. Endelig afgørel-
se af spørgsmålet bør formentlig ske i ar-
bejdsministeriet (arbejdstilsynet) eller evt. i
det af arbejdsmiljørådet nedsatte regeludvalg.
Det ville i øvrigt næppe være rimeligt at be-
handle beskæftigelse i aftenskolen forskelligt,
alt efter om det drejede sig om en på privat
eller kommunalt initiativ drevne aftensskole.

Om undervisning i aftenskoler eller lignen-
de i hvileperioden er i strid med intentioner-
ne i arbejdsmiljølovens bestemmelser om en
sammenhængende hvileperiode på mindst 11
timer pr. døgn, kan jeg ikke udtale mig. Om
dette spørgsmål tillader jeg mig derfor at
henvise til arbejdsministeren.

Til *landbrugsministeren* (15/1 79) af:

Dohrmann (FP):

»Hvilke yderligere foranstaltninger påtæn-
ker ministeren at gennemføre til bekæmpelse
af den frygtelige rabiessygdom, som nu truer
med at brede sig langt op i Jylland?«

(Spm. nr. 480).

Begrundelse.

Mens rabiesfare hidtil har været et mere
lokaltbetonet, sønderjysk problem forårsaget