

[Undervisningsministeren]

turligt en vis tilbageholdenhed med hensyn til udbygning af uddannelserne.

Som en konsekvens heraf vil der specielt i tyndt befolkede egne blive meget langt mellem EFG-uddannelsernes basisenheder, og det vil sige, at den geografiske barriere kommer til at spille en betydelig rolle. Afstanden fra hjem til skole bliver afgørende for tilgangen til erhvervsuddannelserne inden for EFG-området, og man er derfor indstillet på at få EFGs basisuddannelser etableret i et finmasket net ud over landet. For økonomisk forsvarligt at gennemføre dette må de enkelte enheder ikke være for store. Der er derfor inden for de fleste af hovederhvervsområderne et arbejde i gang med at revidere basisårsmodellen, således at de enkelte enheder bliver tilpas små. Samtidig søger man ved den fortsatte geografiske udbygning at tage hensyn til, hvilke geografiske og faglige områder der i forvejen har en god kapacitetsudnyttelse.

**Gertrud Stjernholm Nielsen (DKP):**

Jeg takker for svaret, men det lød, som om man tror, problemet er løst ved, at man bare anbringer de forskellige EFG-hold på en lidt anden måde. Her var der tale om Randers, og der var 50 tomme pladser. Jeg synes ikke, man kan sige, det er et tyndt befolket område.

Kan ministeren løfte sløret for, om det stadig er socialdemokratiets politik, at der bør være løn i basisåret? Og kan det forventes, at der bliver fremsat forslag herom snarest, så der er de samme økonomiske forhold som ved mesterlæren, der i øvrigt på nuværende tidspunkt skulle have været afviklet?

**Gerda Møller (KF):**

Jeg var glad for, at ministeren svarede fru Gertrud Stjernholm Nielsen, at der var andre årsager end lønnen i basisåret, der gjorde, at skolerne ikke har den kapacitet, som de er bygget til. Jeg var også glad for, at ministeren svarede, at man nu prøver på at lave mindre enheder, for vi ved jo godt, hvorfor kapaciteten ikke er opfyldt. Det er netop, fordi den linje, der har været ført hidtil, gik ud på at have så stor en spredning som muligt landet over for disse EFG-skoler.

Men når det er sagt, vil jeg stille ministeren det spørgsmål, om det forhold, at skoler-

ne stadig væk ikke er besat, ikke også hænger sammen med en meget stor frafaldsprocent. Jeg har ikke nogen tal, men jeg har fået nogle oplysninger om, at frafaldsprocenten på visse skoler er helt op til 50 pct. Kan ministeren sige noget om det?

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Fru Gertrud Stjernholm Nielsen stiller spørgsmål om socialdemokratiets holdning til EFG-uddannelsen. Jeg tror ikke, jeg siger for meget, når jeg siger, at fru Gertrud Stjernholm Nielsen kender socialdemokratiets program på dette område, og det er ikke ændret.

Til fru Gerda Møllers spørgsmål om frafaldsprocenten må jeg sige, at mig bekendt er frafaldsprocenten ikke uhyggelig stor, men det er givet, at det problem, som er rejst fra fru Gertrud Stjernholm Niensens side, om manglende løn i basisåret spiller en alvorlig rolle for de unges muligheder for at gennemføre uddannelsen.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Skriftligt besvarede spørgsmål:**

**Formanden:**

Fra ministre er modtaget skriftlig besvarelse af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

- Waldorff: spm. nr. 449.
- Ellemann-Jensen: spm. nr. 470.
- Knud Lind: spm. nr. 477.
- Poulsgaard: spm. nr. 478.
- Dohrmann: spm. nr. 480.
- Voigt: spm. nr. 482 og 483.
- Burgdorf: spm. nr. 485.
- Ib Christensen: spm. nr. 486.
- Kjærulff-Schmidt: spm. nr. 487.
- Arne Bjerregaard: spm. nr. 488.
- Glistrup: spm. nr. 489.
- Lilli Gyldenkilde: spm. nr. 492.
- Inge Krogh: spm. nr. 498.
- Arentoft: spm. nr. 500 og 511.
- Helle Degn: spm. nr. 503.
- Thorndahl: spm. nr. 514.

Til statsministeren (9/1 79) af:

**Waldorff (VS):**