

[Poulsgaard]

letter i Israel. Fyns amtsråd – de har altså budget for det rejseri – foretog i 1978 studierejser for 372.000 kr., men i 1979 er der afsat et beløb på 685.000 kr., altså en fordobling bare på et år. Men så kan de også alle sammen komme ud at rejse, de skal simpelt hen have en belønning. Om det er nødvendigt at rejse, er såmænd lige meget. Sidste år var de kun i Malmö, og det var jo ikke ret langt, så i år skal de til Israel.

Jeg håber virkelig, at ministeren nu vil optage seriøse forhandlinger med de to parter, så borgerne kan se, hvor meget der bliver brugt af deres skattekroner til rejseriet.

Indenrigsministeren (Enggaard):

Baggrunden for hr. Poulsgaards spørgsmål er mit skriftlige svar af 18. januar 1979 på et spørgsmål om størrelsen af de samlede udgifter til rejser og rejsediæter for kommunale politikere og embedsmænd i 1978, et svar, som blev rigtigt refereret.

Jeg anførte i svaret, at en række tekniske forhold omkring konteringen af disse udgifter i de kommunale regnskaber ikke umiddelbart gjorde det muligt at foretage en sådan samlet opgørelse. Det ville derfor have været nødvendigt med et særskilt og særdeles ressourcetrævende undersøgelsesarbejde i form af oplysninger indhentet fra de enkelte kommuner og amtskommuner, og det fandt jeg ikke rimeligt at iværksætte. Jeg tror, hr. Poulsgaards bestræbelser på at reducere og begrænse de offentlige udgifter er sammenfaldende med det hensyn, som jeg her refererer.

Som jeg nærmere redegjorde for i mit skriftlige svar, har de kommunale regnskaber i dag en sådan detaljeringsgrad, at man kan identificere kommunernes udgifter til transport, men for at man kunne identificere rejseudgifter, måtte kontoen for transportudgifter inden for hver enkelt institution og hver forvaltning i kommunerne yderligere splittes op på egentlige rejseudgifter, kørselsgodtgørelse, betaling for transport af elever og patienter osv. En ensartet og klar udskillelse af rejseudgifter i de kommunale regnskaber forudsætter altså et statsligt krav om yderligere detaljering af regnskaberne og eventuelt en udvidelse af kapaciteten i regnskabssystemet. Et helt parallelt problem rejser sig, hvis man

ønsker udskillelse af de diætudgifter, som vedrører rejsevirkomheden.

Forslag til ændringer af budget- og regnskabssystemet bliver normalt drøftet i indenrigsministeriets budget- og regnskabsråd, hvor de kommunale organisationer er repræsenteret. Jeg kan i den forbindelse nævne, at man i øjeblikket i budget- og regnskabsrådet drøfter forslag fra såvel Kommunernes Landsforening som Amtsrådsforeningen gående ud på en reduktion af detaljeringsgraden i de kommunale regnskaber, altså en forenkling, som vi i øvrigt af mange grunde må tilstræbe.

Jeg vil imidlertid på foranledning af hr. Poulsgaards spørgsmål anmode budget- og regnskabsrådet om snarest at tage spørgsmålet op med henblik på en undersøgelse af, på hvilken måde og på hvilke betingelser man kunne opnå en yderligere detaljering af de kommunale regnskaber, sådan at rejseudgifter fremgår af dem.

Poulsgaard (FP):

Jeg vil da ikke undlade at sige ministeren tak for det – sådan opfattede jeg det – forholdsvis positive svar. Jeg vil da også godt medgive ministeren – det er jo også derfor, jeg har stillet det nye spørgsmål – at jeg ikke ønsker et ressourcetrævende arbejde, og derfor skulle vi altså have det ændret. Der er vi også enige. Men nu får vi så se, hvad der kommer ud af dette udvalgsarbejde, eller hvad det nu bliver. Vi må have en forenkling, så det klart fremgår af regnskabet. Nu må vi altså afvente det, og så kan vi jo altid vende tilbage til spørgsmålet. Men jeg mener ligegodt, at det da må kunne forenkles betydeligt, for når i hvert fald Fyns amtsråd har sådanne konti, så skulle det også kunne lade sig gøre andre steder. Men vi venter og ser.

Kaj V. Andersen (V):

Hr. Poulsgaard er en af visse dele af pressen udnævnt professionel moralist i dette høje ting. Jeg har normalt ikke noget imod moralister, jeg plejer bare at kigge nøje på indholdet af forargelsens omfang i forhold til bæreposen. Jeg synes, hr. Poulsgaards bærepøse næsten altid har været alt for lille. Den er også alt for lille i dag.

Vi lever i et koldt samfund, sagde vores statsminister for nylig. Ja, det gør vi. Vi lever